

令和8年度大分県生成AI活用業務委託に係る提案競技に係る質疑応答

※「質疑事項」については、質問者の記述内容に対し、本協議会事務局で一部追記・修正を行っています。

※「内容」については、質問者の記述内容をそのまま転記しています。

| No. | 質問受付日 | 質疑事項 | 資料名 | ページ | 内容 | 回答 | 回答日 |
|-----|---------|---------|---------------|-----|---|---|---------|
| 1 | 5月29日 金 | 提出書類 | 公募型プロポーザル実施要領 | 3 | 当社は設立1期目であり、まだ納税実績がないため、国税納税証明書（その3の3）および都道府県税納税証明書を取得できない状況です。この場合、参加資格確認申請における対応方法（代替書類での対応の可否等）についてご教示ください。 | 本プロポーザルにおいては、公募の公平性を確保するため、実施要領に定めのない代替書類による参加資格確認申請は認められません。 提出期限までに、実施要領に定める各種納税証明書等の提出がない場合は、本プロポーザルの参加資格要件を満たさないものとして取り扱います。 なお、実施要領「6 プロポーザル参加（1）」に記載の通り、既に大分県の入札参加資格（物品等の調達、売払い及び役務の提供に係る競争入札参加資格）を有している場合は、当該書類の提出が免除されます。 | 6月1日 月 |
| 2 | 6月3日 水 | ファイル無害化 | 提案要求仕様書 | 3 | 本要件における「インターネットからLGWANへ受け渡すファイル」および「ファイル出力可能な生成AIモデル」の対象範囲と要求仕様について確認させてください。 弊社システムにおいて、ユーザーおよび管理者がダウンロード（ファイル出力）可能な対象は以下の通りに分類されます。 ① システム機能による出力（静的ファイル） ・管理者機能：チャットログ、ユーザー情報、操作ログ（CSV形式） ・管理者機能：各ユーザーが登録（アップロード）したRAG用の各種データファイル ・一般ユーザー機能：画面上のチャット履歴をそのまま出力するエクスポートファイル（テキスト、画像、PDF形式） ② 生成AIモデル自体の機能による出力（動的ファイル） ・画像生成モデルがプロンプトに応じてその場で生成・出力する画像ファイル 本要件（無害化処理、または管理者によるモデルの利用制限設定）が想定しているのは、後者の「②生成AIモデル自身が機能として出力する画像ファイル」のみを対象としており、管理者画面からこれら画像生成モデルの利用を制限（オフに設定）できれば要件を満たしているという認識で相違ないでしょうか。 | 本要件は、インターネットからLGWANへデータを取り込む際のセキュリティリスクを排除することを目的としています。 そのため、ご認識のとおり、①の静的ファイルはファイル無害化の対象外です。また、貴社提案システムが完全にLGWAN環境内で完結しており、外部からのファイル取り込みが発生しないのであれば、②の動的ファイルについても、ファイル無害化処理の対象外となります。 | 6月10日 水 |
| 3 | 6月3日 水 | ファイル無害化 | 提案要求仕様書 | 3 | もし、①の各種ログ（CSV）、チャット履歴エクスポート（テキスト/画像/PDF）、および「RAG用の登録データ」のダウンロードについても本要件（無害化処理）の対象となる場合、それらのファイルに対する具体的な要求仕様（例：テキストやPDFに対する処理要件、あるいはシステム連携要件など）をご教示いただけますでしょうか。 | システム機能（管理者機能・一般ユーザー機能）から出力される静的ファイル（CSV、テキスト、PDF等）は、本要件（ファイル無害化処理）の対象外とします。 | 6月10日 水 |
| 4 | 6月3日 水 | セキュリティ | 提案要求仕様書 | 4 | 仕様書の必須セキュリティ要件とは生成AIの機能要件等（P3）に記載がある情報漏洩の不安のないセキュアな環境（ア）～（オ）の記載項目を指しておりますでしょうか。 | ご認識のとおりです。 | 6月10日 水 |
| 5 | 6月5日 金 | 受注実績 | 実施要領 | 2 | 本プロポーザルにおいて、弊社は他社製の生成AIツール（製品）を仕入れて提供する形での提案を予定しております。「過去3年間の国や地方自治体等における類似業務の受注実績」については、提案者自身の受注実績だけでなく、今回提案する「製品そのもの」の他自治体等での導入・運用実績を記載する認識でよろしいでしょうか。 | ご認識のとおりです。 | 6月10日 水 |

| No. | 質問受付日 | 質疑事項 | 資料名 | ページ | 内容 | 回答 | 回答日 |
|-----|--------|---------------|------|-----|--|--|---------|
| 6 | 6月5日 金 | 企画提案の実施方法 | 実施要領 | 4 | 当日の通信環境による影響を排し、スムーズな進行を確保する目的から、事前に用意した実機操作の録画動画を用いてデモンストレーションを実施してもよろしいでしょうか。 | 録画動画の使用でも問題はありません。 ただし、質疑応答の際に審査員から「個別の画面を確認したい」「実際の操作感を見たい」等の要望がある場合がございます。 動画のみの用意により、審査員からの質問や確認要求に十分な応答ができない場合は、評価に影響を与える可能性があります。 | 6月10日 水 |
| 7 | 6月5日 金 | 企画提案の実施方法 | 実施要領 | 4 | 審査会でのデモンストレーションは「参加者持参の通信環境（モバイルWi-Fiルーター等）」と指定されておりますが、審査会場（大分県庁舎本館4階 41会議室）において、電波が入りにくい等の通信環境の懸念はございますでしょうか。 また、事前の電波状況のテスト等は可能でしょうか。 | 予定している会場において主要キャリアの電波が著しく入りにくいといった特段の懸念はありません。 ただし、当日の電波状況の安定性について県が保証するものではなく、通信トラブル等が発生した場合の責任も負いません。 なお、事前の電波状況テストを希望される場合は、事務局と個別に時間調整のうえ、実施していただくことは可能です。 | 6月10日 水 |
| 8 | 6月5日 金 | 認証取得状況 | 仕様書 | 2 | 仕様書P.2 P-01 会社概要について ISO27017に関して、応札するフロント企業が認証取得していれば要件を満たしているか。また、取得中（9月後と取得予定）であっても満たされるのか。 | 本項目（ISO27017の取得）は、プロポーザルへの参加資格（必須要件）ではございません。 ただし、提案書提出時点において未取得（取得予定含む）である場合は、提案書（会社概要）における当該認証の「取得実績」としては評価されません。 | 6月10日 水 |
| 9 | 6月5日 金 | RAG機能 | 仕様書 | 3 | RAGへアップロードするファイルの総ストレージ容量について、県としてご希望される容量（または想定されるドキュメントの総量や利用規模）がございましたら、ご教示いただけますでしょうか。 | 実際の運用や利用規模を想定し、基本的には「総ストレージ容量100GB以上」、かつ「1ファイルあたり10MB程度」のデータを問題なくアップロード・読込ができる仕様を期待します。 | 6月10日 水 |
| 10 | 6月5日 金 | 文字数制限 | 仕様書 | 4 | 全庁総量で月間6,000万文字以上の利用枠」とありますが、これは「日本語の文字数」か「トークン数」のどちらでカウントされるか。（※仕様書内に両方の表記が混在しているため） | カウント方式（文字数またはトークン数）の指定はありません。 ただし、いずれの場合であっても、全庁総量として「月間6,000万文字」と同等以上の利用枠（ボリューム）が確保できる提案としてください。 | 6月10日 水 |
| 11 | 6月5日 金 | アカウント数と同時接続 | 仕様書 | 4 | 「アカウント数6,000人以上、同時接続500人以上」とあるが、利用開始当初から6,000アカウントを一括登録・運用する想定か、それとも段階的に拡大するか。利活用の支援をする上でどのような全庁展開を想定しているかを確認したい。 | 利用開始当初から、少なくとも5,000人以上のユーザーを一括登録し、全庁的な運用を開始する想定です。 | 6月10日 水 |
| 12 | 6月5日 金 | プレゼンテーションの参加者 | 実施要領 | 4 | 実施要領7(1)イにおいて「プレゼンテーションの参加者は、本業務の主たる担当者となる予定の者を含む4名までとする」とありますが、提案事業者とサービス提供事業者の2者で参加させていただいてもよろしいでしょうか。 | 問題ありません。 | 6月10日 水 |
| 13 | 6月5日 金 | 文字数制限 | 仕様書 | 4~5 | 料金体系は「従量料金が発生しない定額制」とし、高度モデル枠の利用想定は「月間6,000万文字以上」とされています。仮に月間の利用量が6,000万文字を大きく超過しそうな場合、当該月はシステム側で高度モデルの利用に制限（上限ストップ）をかける仕様で問題ないでしょうか。それとも超過分のAPI利用料を含めて、すべて定額の範囲内で受託者が負担する想定でしょうか。 | 月間の利用量が「6,000万文字」と同等以上の枠に達した場合、当該月においてシステム側で高度モデルの利用に制限（上限ストップ等）をかける仕様で問題ありません。 なお、超過分の追加費用等を別途県に請求することは認められません（すべて定額の範囲内とします）。 | 6月10日 水 |

| No. | 質問受付日 | 質疑事項 | 資料名 | ページ | 内容 | 回答 | 回答日 |
|-----|--------|---------------|------|-----|--|---|---------|
| 14 | 6月5日 金 | ファイル無害化 | 仕様書 | 3 | 「原則としてインターネットからLGWANへファイルを受け渡す場合には、ファイル無害化処理(サニタイズ)を行うこと」とあります。これは提供する生成AIサービス自体に無害化エンジンを独自に内包する必要があるということでしょうか。 貴県で既に導入されている既存のファイル無害化システムを経由・連携させる形での運用でも要件を満たしますでしょうか。 また、上記に関連しまして、ログインしているID宛にメールにて、該当ファイルを転送(通知)する形では要件を満たすかについてもご確認お願い致します。 | 本要件は、インターネットからLGWANへデータを取り込む際のセキュリティリスクを排除することを目的としています。 そのため、貴社提案システムが完全にLGWAN環境内で完結し、インターネットからのファイル受け渡しが発生しない構成であれば、無害化処理は不要です。 万が一、インターネット経由の処理(Web検索機能等)が含まれる場合は無害化が必要となりますが、その際もシステムへの内包は必須とせず、ご質問の「既存システムとの連携」や「メール転送」等の代替手段によって、確実に無害化が図られる構成であれば要件を満たすものとします。 | 6月10日 水 |
| 15 | 6月5日 金 | アカウント数と同時接続 | 仕様書 | 4 | 利用者数について「アカウント数は本県全職員(6,000人以上)とし、ライセンス不足による利用制限がないこと」とありますが、利用が想定される職員様数をお教えいただけますと幸いです。 | 仕様書に記載のとおり、最大の利用対象は全職員(6,000名程度)を想定しています。 なお、利用開始当初から少なくとも5,000名以上のユーザーを一括登録する想定です。 | 6月10日 水 |
| 16 | 6月5日 金 | RAG機能 | 仕様書 | 5 | 定期的な「RAGのチューニング(精度向上に向けた調整)」を行うこととあります。システム側のパラメータ調整や検索手法の最適化は弊社にて実施しますが、RAGの参照元となる貴県の「庁内ドキュメント自体の加筆・修正・構造化」については、貴県側での作業分担となる認識で相違ないでしょうか。 | 受託者側で直接支援(加筆・修正・構造化等のデータクレンジング作業)が可能なドキュメントについては、本業務の範囲内で実作業を実施いただくことを想定しています。 一方で、業務の専門性や機密性等の理由により、県側でしか修正等が行えないドキュメントについては、精度向上のためのデータ整備手法の助言やサポートを実施してください。 | 6月10日 水 |
| 17 | 6月5日 金 | 利用職員数 | 仕様書 | 3 | 6000名以上とありますが、ライセンス制となっているため想定される最大の利用職員様数をご教授いただけますと幸いです | 仕様書に記載のとおり、最大の利用対象は全職員(6,000名程度)を想定しています。 なお、利用開始当初から少なくとも5,000名以上のユーザーを一括登録する想定です。 | 6月10日 水 |
| 18 | 6月5日 金 | ファイル無害化 | 仕様書 | 3 | 2生成AIの機能要件等(2)情報漏洩の不安のないセキュアな環境 エ原則としてインターネットからLGWANへファイルを受け渡す場合には、ファイル無害化処理(サニタイズ)を行うこと。 弊社サービスはLGWAN-ASPサービスであり、LGWANのみに接続する環境に構築されており、インターネットからLGWAN環境にファイルを受け渡すことはありません。貴県の想定される「インターネットからLGWANへファイルを受け渡す場合」はどのような場合に生じるものになりますでしょうか。 | 本要件は、インターネットからLGWANへデータを取り込む際のセキュリティリスクを排除することを目的としています。 そのため、貴社提案システムが完全にLGWAN環境内で完結する場合は本要件の対象外となります。県が想定しているのは、例えば「生成AIがインターネット上のWebサイトを検索・巡回してファイルを取得し、それをLGWAN環境へダウンロードさせる機能」などを提案に含める場合です。 | 6月10日 水 |
| 19 | 6月5日 金 | プレゼンテーションについて | 実施要領 | 4 | 「※開始時間は参加者数により変動するため、別途個別に通知する。」とあるが個別連絡はいつ頃いただける予定かご教示願います。東京から参加予定のため、前泊などの準備が必要かを確認するためです。 | 参加申込期限(6月15日)以降、参加者数が確定次第、概ね2日以内に代表連絡先へメールにて通知する予定です。 | 6月10日 水 |
| 20 | 6月5日 金 | プレゼンテーションについて | 実施要領 | 4 | 「プレゼンテーションの参加者は、本業務の主たる担当者となる予定の者を含む4名までとする。」とあるが、プレゼンテーションでは4名オンサイトではなく、オンラインでの参加も可能でしょうか。 | 原則として会場での参加をお願いしておりますが、遠方からの参加等の事情がある場合、一部または全員のオンライン参加も可能です。 ただし、当日のオンライン環境のトラブル等による責任は負いかねます。 | 6月10日 水 |

| No. | 質問受付日 | 質疑事項 | 資料名 | ページ | 内容 | 回答 | 回答日 |
|-----|--------|-------------|------|-----|--|--|---------|
| 21 | 6月5日 金 | 見積書について | 実施要領 | 8 | 8ページの「見積内容 本業務における貴社の見積書を、提案書とは別に提出すること。ライセンス料、運用支援費等の内訳を明示し、定額の料金体系（従量料金が発生しないこと）であることを明記すること。」の見積書式は「指定なし」のため弊社様式での提示でよろしいでしょうか。また、提出時の押印有無をご教示願います。 | 指定の様式はありませんので、貴社独自の様式で提出して差し支えありません。また、提出時の押印は不要です。ただし、代表者および担当者の氏名・連絡先を記載してください。 | 6月10日 水 |
| 22 | 6月5日 金 | 提出書類 | 仕様書 | 2 | 仕様書P-02の「利活用促進による業務効率化事例」について、効果は委託先のみでは把握困難な自治体内部情報を含む場合があるため、導入・運用実績の団体と効率化事例の団体が異なっても差し支えないか。 | 差し支えありません。 | 6月10日 水 |
| 23 | 6月5日 金 | ファイル無害化 | 仕様書 | 2 | 本サービスでは現在、ファイル無害化処理には対応していません。また、管理者によるAIモデルのファイル出力制御機能も有していません。ただし、LGWAN環境においては、無害化処理が必要となるファイル（PDF・Excelなど）のダウンロードを制限しており、無害化処理が不要な画像・テキストファイルのみ閲覧・ダウンロード可能な仕様としております。上記の対応にて要件を満たしていると理解して問題ございませんでしょうか。 | 本要件は、インターネットからLGWANへデータを取り込む際のセキュリティリスクを排除することを目的としています。そのため、画像・テキストファイルであっても、インターネット経由の処理（Web検索機能等）が含まれる場合は無害化が必要です。ただし、貴社提案システムが完全にLGWAN環境内で完結し、外部からのファイル取り込みが発生しない場合は、無害化処理自体が不要となるため、提示いただいた仕様で要件を満たすものとします。 | 6月10日 水 |
| 24 | 6月5日 金 | 管理者機能 | 仕様書 | 2 | 「管理者により、ユーザの新規登録・削除がCSV等で一括して行えること」とあります。当社提案システムでは、CSVによるユーザー情報の一括登録は可能ですが、セキュリティ上の観点から管理者による初期パスワードの一括設定は行わず、ユーザー招待機能による運用となります。具体的には、管理者がCSVでユーザーを一括登録後、各ユーザー宛てに招待メール（招待リンク）を送付し、利用者本人が初回アクセス時にパスワードを設定する方式です。この運用により、ユーザーの新規登録を一括で実施可能ですが、パスワード設定は各利用者が行う形となります。本要件については、上記方式で要件を満たすものとして差し支えないでしょうか。 | 差し支えありません。 | 6月10日 水 |
| 25 | 6月5日 金 | 管理者機能 | 仕様書 | 2 | 「契約期間中におけるユーザごとの入出力ログを確認できること。また、入出力ログをCSV出力できること。なお、契約更新後も過去ログを継承できること」とあります。当社提案システムでは、管理者画面にてユーザごとの入力ログおよび出力ログの閲覧・確認が可能であり、契約更新後も過去ログを継承して利用することができます。一方で、CSV出力機能については入力ログのみ管理者による出力が可能であり、出力ログのCSV出力は管理者機能として提供していません。出力ログのCSVデータが必要な場合は、当社にご依頼いただくことで提供可能です。上記運用をもって、本要件を満たすものとして差し支えないでしょうか。 | 差し支えありません。 | 6月10日 水 |
| 26 | 6月5日 金 | 大規模言語モデルの水準 | 仕様書 | 4 | 2 生成AIの機能要件等 (6) 大規模言語モデル (LLM) の水準 ア 提供するサービスにおいて、以下の二つの利用枠（標準モデル枠および高度モデル枠）を同時に提供すること。 イ 標準モデル枠：日常的な業務（簡易な要約、文章作成、高速処理等）に適したモデルとして、以下のモデル（又はこれらと同等以上の性能を持つモデル）の内、1つ以上を全アカウントで月間の文字数（トークン数）無制限で利用可能であること。（ア） Gemini 2.5 Flash (イ) GPT-4.1 mini (ウ) Claude Haiku 4.5 弊社では、無制限で使えるモデルとしてgpt-oss:120bを設定しています。このモデルは (イ) GPT-4.1 mini と同等とみなされますでしょうか。 | 仕様書2 (6) イで例示しているモデルは、いずれも画像認識機能（マルチモーダル）を備えている点が大きな特徴であり、当該機能を備えていないモデルは、同等であるとはみなすことができません。gpt-oss:120bについて、もし画像認識機能がない場合は、仕様書に記載されているモデルと同等の機能を持つ別のモデルの検討をお願いします。 | 6月12日 金 |