

令和6年度ツール・ド・九州賑わい創出イベント事業委託業務に係る
公募型プロポーザル審査基準

1 業務委託候補者決定方法

実施要項2(4)の契約限度額の範囲内の価格を見積もり、かつ審査委員会が評価項目ごとに定めた審査基準をもとに採点した結果、最も得点の高い1者を業務委託候補者とする。

(1) 企画提案の採点

別添「令和6年度ツール・ド・九州賑わい創出イベント事業委託業務企画提案競技 審査基準表」により、各参加者の提出書類及びプレゼンテーションの内容を採点する。

ただし、最高点を獲得した者が複数ある場合は、審査委員の採決により決定し、総得点が一定基準(6割)に達しない場合は、業務委託候補者としない。

なお、採点については、次のとおり5段階評価とする。

採点	評価	得点
⑤	極めて優れている	配点の100%を与える
④	優れている	配点の80%を与える
③	普通	配点の60%を与える
②	やや不十分	配点の40%を与える
①	不十分	配点の20%を与える

(2) 提案者が1者の場合

提案者が1者の場合は、評価する審査委員会の合計点が満点(100点×評価する審査委員数)の6割以上である場合は、業務委託候補者とする。

2 審査基準表

別紙「令和6年度ツール・ド・九州賑わい創出イベント事業委託業務企画提案競技 審査基準表」のとおり

令和6年度ツール・ド・九州賑わい創出イベント事業委託業務企画提案競技 審査基準表

審査項目		詳細	配点
①	業務目的の理解	・業務の目的、主催者の求める成果を理解したうえで、企画提案がなされているか。	5
②	イベント 関連	別府会場イベント ・仕様書に沿った企画提案がなされているか。 ・賑わいの創出が期待でき、来場した観客が楽しめるイベント内容となっているか。 ・別府会場(PV会場)は別府市民の集客が期待できる企画提案がなされているか。	10
③		由布会場イベント ・仕様書に沿った企画提案がなされているか。 ・賑わいの創出が期待でき、来場した観客が楽しめるイベント内容となっているか。 ・集客のために、魅力的な会場装飾がなされているか。	10
④		九重会場イベント ・仕様書に沿った企画提案がなされているか。 ・賑わいの創出が期待でき、来場した観客が楽しめるイベント内容となっているか。	10
⑤		日田会場イベント ・仕様書に沿った企画提案がなされているか。 ・賑わいの創出が期待でき、来場した観客が楽しめるイベント内容となっているか。 ・賑わい創出の演出において、自転車ファンが楽しめる内容となっているか。	20
⑥		イベント計画・共通事項 ・会場レイアウトは実現可能なものとなり、観客の動線が配慮された提案がなされているか。 ・警備計画は綿密な計画となり当日の運営に支障はない提案がなされているか。	10
⑦	賑わいイベント概要チラシ制作	・イベントの概要がわかる内容となっているか(4会場+それぞれの詳細)	5
⑧	実施体制	・責任者や専任の担当者の配置など、適切な業務実施体制が取られているか。 ・主催者との連絡や、各種計画との調整について考慮されているか。	10
⑨	業務実施の確実性	・同種又は類似業務の実績から円滑かつ確実な業務の履行が見込まれるか。	5
⑩	業務スケジュール	・業務スケジュールが具体的に示されているか。 ・業務遂行のため、適切に設定されているか。	5
⑪	経費の見積	・経費は適切に見積もられているか。 ・人件費、交通費、資器材費等の単価は、適切に設定されているか。	10
合 計			100

採点:⑤(極めて優れている・配点の100%) ④(優れている・配点の80%) ③(普通・配点の60%) ②(やや不十分・配点の40%) ①(不十分・配点の20%)