評価基準表「標準例〕

土木建築部

〈令和7年度10月版〉

## R7. 10.1以降公告 別表 1 令和 7 年度 評価基準表[標準例] (土木工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格:5千万円以上8千万円未満】

The content of the										評価タイプ				
Second									配 工事	重点 [種別				
### Company of the Co			評価基準			【企業実績重視型】	-		③ 地すべり コンリート橋梁補修 (上部)	4	~	トンネル 港湾		⑧ その他特殊工事 ・堰(鋼構造物)等
## COLUMN TO A COL			は2.0点で評価する。											
Part   1   1   1   1   1   1   1   1   1		※評価期間: H27.4.1~技術資料等提出期限の日 ○○工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり 上記以外	0. 5 0. 0		0. 8 0. 0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	1. 0 0. 0	1. 0 0. 0	0. 5 0. 0	0. 6 0. 0	1. 2 0. 6 0. 0 2. 0
### PATES OF THE P		※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 発注するムム工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部発 注の工事成績に限る。 土木一式工事は、請負代金額3千5百万円以上の工事成績に限る。 橋梁上部新設工事は農林水産部の工事成績も対象とする。	80点以上82点未満 78点以上80点未満 76点以上78点未満 74点以上76点未満 上記以外(成績なし)	1. 5 1. 3 1. 0		2. 6 2. 3 1. 9 1. 5	1. 8 1. 5 1. 3 1. 0	1. 5 1. 3 1. 0	1. 5 1. 3 1. 0	1. 5 1. 3 1. 0	1. 5 1. 3 1. 0	1. 8 1. 5 1. 3 1. 0	1. 5 1. 3 1. 0	1. 8 1. 5 1. 3 1. 0 0. 0
## A PARTICIPATION NATION NATIONAL PROPERTY AND A PARTICIPATION NATION		※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり											
Part			国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり 上記以外	0. 1 0. 0		0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0 0. 0
Part	配置予定技術者の同 種工事の施工経験の	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に 基づく指名停止	指名停止措置あり (3箇月未満) 指名停止措置あり (3箇月以上) 実績あり			-0.2(減点)						-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)
1	業の動物を		上記以外	3 2	$\rightarrow$	4 7	3 2	3 2	3 2	4 2	4 2	3 2	3 4	3. 4
### 12	技配置予定技術者の能力力	過去10年間に履行した同種工事(○○工事)の施工経験の有無 〈評価対象となる技術者等の区分〉 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間: H27.4、1~技術資料等提出期限の日 ○○工事は請負代金額2平5百万円以上の△△工事に限る。	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり 上記以外 1級土木施工管理技士等の資格保有 2級土木施工管理技士等の資格保有 1級 (電気通信)施工管理技士の資格保有	0.8 0.4 0.0 0.6 0.3	0. 2	① . 8 ② ② 0. 4 ② 0. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0.6 0.3 0.2 0.2 0.0 0.0 0.6 0.3	① .6 .0 .3	1.2 0.6 0.6 2 0.3	1.7 0.9 ② 0.5	1.9 1.0 1.0 ② 0.5	1.4 0.7 2 0.4	1.1 0.6 2 0.3 0.0 0.0 0.0 0.0 0.6 0.6	1.7 0.
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		(評価対象となる技術者等の区分) ①主任(整理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者権佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.3.1 発注する△△工事での請負代金額2千5百万円以上の土木建築部発注の工事成績に限る。	85点以上の評価あり 80点以上85点未満の評価あり 75点以上80点未満の評価あり	1.2 1.0 2	0.5	0.0	1.2 0.6 0.5 0.3	① 1.2 0.6 0.5 0.3	1.0 2 0.5 0.3	1.0 0.5 0.3	1.0 0.5 0.3	① 1.0 ② 0.5 0.3	1.2 1.0 0.6 0.5 0.3	1. 2 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.
변화 변		※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2			0. 2	0. 2	0. 2	0.2	0. 2	0. 2	0. 2	0. 3 0. 2 0. 0
技術・技術で入り・・・性熱が理解的の法所		専門資格の保有 ※地すべり防止工事士、1級(2級)舗装施工管理技術者、	上記以外 (評価資格) □□□の資格あり				0. 0 0. 2	0.0	0.0	0.0				0.2
新型発音子 (特別報告)   新型発音子 (新生の工作 (報知工作を合い) 3 ( 1 年			上記以外活用計画あり	0.0		0.0	0. 0 0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0.0	0.0	0.0	0. 3 0. 0
日本	地理的条件 (地域精通度)	※「PC橋梁上部」、「銅橋上部工事(補修工事を含む)」及び「銅構造物」は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価	□□土木事務所管内に所在 県内に所在	2. 0 1. 5 1. 0		2. 0 1. 5 1. 0	2. 0 1. 5 1. 0	2. 0 1. 5 1. 0	2. 0 1. 5 1. 0	- - 1.0	- - 1. 0	2. 0 1. 5 1. 0	2. 0 1. 5 1. 0	3. 7 2. 0 1. 5 1. 0 0. 0
接互工事 (集別)	貢献		□□土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外	0. 5 0. 0		0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	0.5 0.0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	0. 5 0. 0	 0. 5 0. 0 0. 4
度	・ 特定工事(業務) の受注実績	※請負代金額500万円以上のすべての下請契約 【選択項目】過去2年間の特定工事(業務)の受注実績 ※同一管内の土木建築部が発注した特定工事(業務)に限る。	上記以外 2件以上の受注実績あり 1件の受注実績あり	0.0 選択あり (	0. 1	0.0 0.2 選択あり 0.1								0.0
加算点小計     3.4     3.4     3.4     3.4     3.4     3.4     1.9     1.9     3.4     2.9       加算点小計     加算点 合計     10.0     10.	度 ら配点を減ずる。 ボランティア活動 による貢献 ※選択する場合は、 『配置予定技術者の能	  ※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。	ボランティア活動の実績あり	選択あり	0. 2	0.2								
施 工 体 制 評 価 点 A 札価格が低入札価格調査基準価格以上 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0														2.9
				15. 0		15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	10. 0 15. 0 0. 0
音 計 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0 25.0		合 計		25. 0		25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0

R7.10.1以降公告

							施工実績等評価タイプ				
							配 点 工事種別				
評価視点	評価項目	評価基準	① 一般土木 等	【企業実績重視型】	② 舗装 -	(2) コンクリート橋梁補修(下部) 地すべり コンクリート橋梁補修(上部) 法面(表面浸食防止)	3 P C 橋梁上部新設	④ 鋼橋上部新設	(5) トンネル 港湾 銅橋上部補修	⑥ 電気通信	⑦ その他特殊工事 ・堰(鋼構造物)等
施工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)										
16-4-61 E	E-BEIGHT TARMING CONSET	1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しくは2.0点で評価する。									
企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無	国又は大分県発注工事の実績あり	1.0	1.5	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1. 2	1. 2
	※評価期間: H 2 7. 4. 1 ~ 技術資料等提出期限の日 〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり 上記以外	0.5	0.8	0.5	0.5	1.0	1. 0	0.5	0.6	0.6
	過去 4 年間の工事成績評定点の平均値	82点以上	2.0	3.0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0
	※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 発注する△△工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部発	80点以上82点未満78点以上80点未満	1.8	2. 6	1.8	1.8	1. 8 1. 5	1.8	1. 8	1.8	1. 8 1. 5
	注の工事成績に限る。	76点以上78点未满	1.3	1.9	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
	土木一式工事は、請負代金額3千5百万円以上の工事成績に限る。 橋梁上部新設工事は農林水産部の工事成績も対象とする。	7 4 点以上7 6 点未満 上記以外(成績なし)	1. 0	1. 5 0. 0	1.0	1.0	1. 0 0. 0	1. 0	1. 0	1. 0	1. 0 0. 0
	令和6年度の優良工事表彰履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり									
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外									
	ワーク・ライフ・パランス関連の認定・表彰等	国の認定又は県の表彰の実績あり 国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり 上記以外	0. 2 0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0	0. 2 0. 1 0. 0			
※選択する場合は、	指名停止措置の有無	指名停止措置なし 指名停止措置なし (3 第日本英)	0.0-0.2(減点)	0.0 -0.2 (減点)	0.0	0.0-0.2(減点)	0.0 -0.2(減点)	0.0 -0.2(減点)	0.0-0.2(減点)	0.0-0.2(減点)	0.0
	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に 基づく指名停止	指名停止措置あり (3箇月未満) 指名停止措置あり (3箇月以上)	-0.2(減点) -0.5(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)	-0.2(減点) -0.5(減点)
企 有無から配点を減する。	[近八次日] 近立と中間のエ小是未即天門後 * こ近未休川の行派	実績あり 上記以外									
の加算点小計		上心がア	3. 2	4.7	3.2	3. 2	4. 2	4. 2	3. 2	3.4	3. 4
技  配置予定技術者の   術  能力	過去10年間に履行した同種工事(○○工事)の施工経験の有無 〈評価対象となる技術者等の区分〉	国又は大分県発注工事の実績あり	1.3 0.7	1.3 0.7	1.1 0.6	1.1 0.6	1.6 0.8	1.8 0.9	1.3 0.7	1.0 0.5	1.6 0.8
n h	①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	① 0.7 ② 0.4	① 0.7 ② 0.4	① 0.6 ② 0.3	① 0.6 ② 0.3	① 0.8 ② 0.4	① 0.9 ② 0.5	① 0.7 ② 0.4	① 0.5 ② 0.3	① 0.8 ② 0.4
	※評価期間: H 2 7. 4. 1 ~技術資料等提出期限の日 ○○工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0
	主任(監理)技術者の保有する資格	1級土木施工管理技士等の資格保有 2級土木施工管理技士等の資格保有 1級 (電気通信)施工管理技士の資格保有 2級 (電気通信)施工管理技士の資格保有 上記以外								- - 0. 6 0. 3 0. 0	
	過去4年間の工事成績評定点の最高点	85点以上の評価あり	1.2 0.6		1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6
	〈評価対象となる技術者等の区分〉 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事	80点以上85点未満の評価あり	1.0 0.5		1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5
	②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31		10   2		1 1 - 2 -	1 1   2	1 1 - 2 -	1 1   2	1 10   2	1 1   2	1 1 - 2 -
	発注する△△工事での請負代金額2千5百万円以上の土木建築部発 注の工事成績に限る。	75点以上80点未満の評価あり	0.6		0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	1	0.6
	7.77420-12.00	上記以外(成績なし)	0.0 0.0		0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0
	令和5年度・令和6年度・ <mark>令和7年度</mark> の優良工事担当履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0.3		0. 3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0. 3
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2		0. 2	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2
	CPD(継続教育)の取組状況	上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	専門資格の保有	上記以外 (評価資格) □□□の資格あり	0.0	0.0	0. 0	0.0	0. 0 0. 2	0.0	0.0	0.0	0.0
	※地すべり防止工事士、1級(2級)舗装施工管理技術者、 コンクリート診断士、PC技士、のり面施工管理技術者	2 級舗装施工管理技術者の資格あり			0.1						
		上記以外			0.0	0.0	0.0				
	技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	活用計画あり	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0. 3 0. 0	0.3 0.0
加算点小計		上記以外	3.4	1.9	3. 4	3.4	3. 9	3. 9	3. 4	3.7	3. 7
地理的条件 (地域精通度)	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地	工事箇所である□□市内に所在 □□□+太事務所管内に所在	2. 0 1. 5	2. 0 1. 5	2. 0 1. 5	2. 0 1. 5			2. 0 1. 5	2. 0 1. 5	2. 0 1. 5
	※「PC橋梁上部」、「銅橋上部工事(補修工事を含む)」及び「銅 構造物」は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価	県内に所在	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1. 0
防災活動等による	対象とする。 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	上記以外 □□土木事務所との協定あり	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
貢献		大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
地県内企業の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	上記以外  県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	0. 0 0. 4	0. 0 0. 4	0. 0 0. 4	0.0	0. 0 0. 4	0.0	0. 0 0. 4	0. 0 0. 4	0. 0 0. 4
	※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
社 の受注実績	【選択項目】過去2年間の特定工事(業務)の受注実績	2件以上の受注実績あり	0.2	0. 2							
西 一 一 一 一 一 一 一 で に に に に に に に に に に に に に	※同一管内の土木建築部が発注した特定工事(業務)に限る。 ※令和5年度・令和6年度に完了したものに限る。	1件の受注実績あり	選択あり 0.1	選択あり 0.1							
	【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無 ※軽展対象トオス活動は、3.40年の際、下記から指索オス	ボランティア活動の実績あり	0. 2	0.2							
※選択する場合は、 『配置予定技術者の能力』の【過去10年間の 施工授験】から配点を	※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。 〇小規模集落応援隊の活動	上記以外	選択あり 0.0	選択あり 0.0							
減りる。											
加算点小計			3. 4	3.4	3.4	3.4	1. 9	1. 9	3.4	2. 9	2. 9
	加算点合計		10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
	施工体制評価点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上 入札価格が低入札価格調査基準価格未満	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0	15. 0 0. 0
	合 計		25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0	25. 0

## R7. 10. 1以降公告 別表 1 令和 7 年度 評価基準表[標準例] (土木工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格:2億円以上3億円未満】

								等評価タイプ 占				
								<u>点</u> 事種別				
評 価 視 点	評価項目	評価基準	① 一般土木 等	② 舗装	② コンクリート橋梁補修 (下部) 地すべり コンクリート橋梁補修 (上部) 法面 (表面浸食防止)	③ P C 橋梁上部新設	【技術提案重視型】	④ 銅橋上部新設	【技術提案重視型】	⑤ トンネル 港湾 鋼橋上部補修	⑥ その他特殊工事 堰 (鋼構造物) 等	【技術提案重視型】 堰(鋼構造物)
施工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)		評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点
		1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しく	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
		は2.0点で評価する。	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題	1課題
			1 課題あたり 最大10.0点	1 課題あたり 最大10.0点	1課題あたり 最大10.0点	1課題あたり 最大10.0点	1 課題あたり 最大10.0点	1課題あたり 最大10.0点	1課題あたり 最大10.0点	1 課題あたり 最大10.0点	1 課題あたり 最大10.0点	1課題あたり 最大10.0点
企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無	国又は大分県発注工事の実績あり 国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	1. 0 0. 5	1. 0 0. 5	1. 0 0. 5	2. 0 1. 0	3. 4 1. 7	2. 0 1. 0	3. 4 1. 7	1. 0 0. 5	1. 2 0. 6	2. 4 1. 2
	※評価期間: H 2 7. 4. 1~技術資料等提出期限の日 ○○工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	国又は人が保充注工争以外の公共工争の美様のり 上記以外	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0
	過去4年間の工事成績評定点の平均値	82点以上	1.8	1.8	1.8	1.8		1.8		1.8	1.8	
	※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 発注する△△工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部発	78点以上82点未満	1. 6	1. 6	1. 6	1. 6 1. 4		1.6		1. 6	1. 6	
	完全	76点以上78点未满	1. 2	1. 2	1. 2	1. 2		1.2		1. 2	1. 2	
	土木一式工事は、請負代金額3千5百万円以上の工事成績に限る。	7.4点以上7.6点未满	1.0	1.0	1.0	1. 0		1.0		1.0	1.0	
	橋梁上部新設工事は農林水産部の工事成績も対象とする。 令和6年度の優良工事表彰履歴	上記以外(成績なし)	0.0	0.0	0.0	0. 0		0.0		0.0	0.0	
		大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2		0. 2		0. 2	0. 2	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 1	0.1	0. 1	0.1		0. 1		0.1	0.1	
	ロニケ・ライフ・パランフ服造の物ウ・主シケ	上記以外	0. 0	0. 0	0.0	0. 0	0.2	0.0	0. 2	0. 0	0. 0	0.2
	ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	国の認定又は県の表彰の実績あり 国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	北夕湾山世界の古標	上記以外	0. 0 0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0 0. 0	0.0	0.0	0.0
※選択する場合は、配置予定は係者の原	指名停止措置の有無 別※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に	指名停止措置なし 指名停止措置あり(3箇月未満)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)
	♪ 基づく指名停止	指名停止措置あり (3箇月以上)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)
企 有無から配点を減す る。	【近八気日】 近五と十回のエ小足未即天町 & ~ こ近未休川の 言派	実績あり 上記以外	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1	選択あり 0.1
の加算点小計	※発注する△△工事に限る。 	工能以外	3. 2	3. 2	3. 2	4. 2	3.6	4. 2	3.6	3. 2	3.4	2. 6
	) 過去10年間に履行した同種工事(○○工事)の施工経験の有無	国又は大分県発注工事の実績あり	1.3 0.7	1.1 0.6	1.1 0.6	1.6 0.8	3.2 1.6	3 1.8 0.9	3.5 1.8	1.3 0.7	1,6 0,8	3.5 1.
術能力力	〈評価対象となる技術者等の区分〉 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事			1	1		<del> </del>			1	① 0.8 ② 0.4	1.8 2 0
~	②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:H27.4.1~技術資料等提出期限の日	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	① 0.7 ② 0.4	1 0.6 2 0.3	① 0.6 ② 0.3	1 0.8 2 0.4	1.6 2 0.8	3 1 0.9 2 0.5	1.8 2 0.9	① 0.7 ② 0.4	① 0.8 ② 0.4	1.8 2 0
	OO工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0	0.0
	主任(監理)技術者の保有する資格	1級土木施工管理技士等の資格保有										
		2 級土木施工管理技士等の資格保有 1級(電気通信)施工管理技士の資格保有 2級(電気通信)施工管理技士の資格保有 上記以外										
	過去4年間の工事成績評定点の最高点 〈評価対象となる技術者等の区分〉	85点以上の評価あり	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6		1. 2 0. 6		1.2 0.6	1.2 0.6	
	①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事	80点以上85点未満の評価あり	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5		1.0 0.5		1.0 0.5	1.0 0.5	
	②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31		1 1 2 -	1 1   2	1 10   2	1 2 -		1 1 - 2 -		1 1 - 2 -	1 1   2	
		75点以上80点未満の評価あり	0.6	0.6	0.6	0.6		0.6		0.6	0.6	
	発注する△△工事での請負代金額2千5百万円以上の土木建築部発 注の工事成績に限る。	上記以外(成績なし)	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0		0.0 0.0		0.0 0.0	0.0 0.0	
	令和5年度・令和6年度・ <mark>令和7年度</mark> の優良工事担当履歴	大分県優良建設業者	0.3	0.3	0.3	0.2		0.2		0.3	0.3	
		土木建築部長表彰の受賞あり	0.3	0.3	0.3	0. 3		0. 3		0. 3	0.3	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2		0. 2		0. 2	0.2	
	※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	
	CPD(継続教育)の取組状況	取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0.3	0.3	0.3	0. 3	0.5	0.3	0.5	0.3	0.3	0.5
	専門資格の保有	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	※地すべり防止工事士、1級(2級)舗装施工管理技術者、	(評価資格) □□□の資格あり		0. 2	V. Z	0. 2	0.3	+				
	コンクリート診断士、PC技士、のり面施工管理技術者	2級舗装施工管理技術者の資格あり 上記以外		0.1	0.0	0.0	0.0	4				
	技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	上記以外   活用計画あり	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.5	0.3	0.3	0.5
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
加算点小計			3. 4 2. 0	3. 4 2. 0	3. 4 2. 0	3.9	4. 5	3.9	4. 5 —	3. 4 2. 0	3. 7 2. 0	4. 5 2. 0
地理的条件 (地域精通度)	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 ※「P C 橋梁上部」、「銅橋上部工事(補修工事を含む)」及び「銅	工事箇所である□□市内に所在 □□土木事務所管内に所在	1.5	1.5	1.5	_	<u> </u>		<u> </u>	1.5	1.5	1.5
	構造物」は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価	県内に所在	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
防災活動等に トフ	対象とする。 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
防災活動寺による 貢献	, 八刀 水日性 少 4 六肥 8 で 月	口口土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
地		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
域 県内企業の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※誘角代金額500万円以上のすべての下誘知約	県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 上記以外	0. 4	0.4	0.4	0. 4	0.4	0.4	0.4	0. 4	0.4	0.4
特定工事 (業務)	<u>※請負代金額500万円以上のすべての下請契約</u> 【選択項目】過去2年間の特定工事(業務)の受注実績	2件以上の受注実績あり	0.0	<u> </u>						<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
会の受注実績	   ※同一管内の土木建築部が発注した特定工事(業務)に限る。		l									
責 ※選択する場合は、 【県内企業の活用】か	※令和5年度・令和6年度に完了したものに限る。	1件の受注実績あり										
度ら配点を減する。	1 【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無	上記以外	0.0					$\leftarrow$				
による貢献	※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。	ボランティア活動の実績あり	0. 2									
※選択する場合は、 『配置予定技術者の能	〇小規模集落応援隊の活動		選択あり									
カ』の【過去10年間の 施工経験】から配点を		上記以外	0.0									
減ずる。 加算点小計			3.4	3.4	3.4	1.9	1.9	1.9	1.9	3.4	2.9	2. 9
加昇尽小部												
	加算点合計		20. 0	20. 0	20. 0	20. 0	20.0	20.0	20. 0	20. 0	20. 0	20.0
	施工体制評価点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上	15. 0	15. 0	15.0	15. 0	15.0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15.0
		入札価格が低入札価格調査基準価格未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	合 計		35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0	35. 0

## R7. 10. 1以降公告 別表 1 令和 7 年度 評価基準表[標準例] (土木工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格:3億円以上5億円未満】

								<b>等評価タイプ</b>				
評 価 視 点	評価項目	評価基準	① 一般土木 等	② 舗装	② コンクリート橋梁補修 (下部) 地すべり コンクリート橋梁補修 (上部) 法面 (表面浸食防止)	③ P C 橋梁上部新設	【技術提案重視型】	④ 銅橋上部新設	【技術提案重視型】	⑤ トンネル 港湾 - 銅橋上部補修	⑥ その他特殊工事 堰(鋼構造物) 等	【技術提案重視型】 堰(鋼構造物)
施工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)		評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0	評価の最高点 20.0
		1 課題毎に最大5つまでの提案を求め、1 提案毎に0点か1.0点若しくは2.0点で評価する。	2課題 1課題あたり	2課題	2課題	2課題	2課題 1課題あたり	2課題 1課題あたり	2課題 1課題あたり	2課題 1課題あたり	2課題	2課題
企業の施工事績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無	国又は大分県発注工事の実績あり	最大10.0点 2.0	最大10.0点 2.0	最大10.0点 2.0	最大10.0点 4.0	最大10.0点 6.8	最大10.0点 4.0	最大10.0点 6.8	最大10.0点 2.0	最大10.0点 2.4	最大10.0点 4.8
正术が記上入機	※評価期間: H 2 7. 4. 1~技術資料等提出期限の日	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	1.0	1.0	1.0	2. 0	3. 4	2.0	3. 4	1.0	1. 2	2. 4
	OO工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0. 0 3. 6	0.0	0.0	0. 0 3. 6	0.0	0.0	0.0	0. 0 3. 6	0. 0 3. 6	0.0
	過去4年間の工事成績評定点の平均値 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31	82点以上 80点以上82点未满	3. 2	3. 0	3. 2	3. 2		3. 2		3. 0	3. 2	
	発注する△△工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部発	78点以上80点未満	2. 8	2.8	2.8	2.8		2.8		2. 8	2. 8	
	注の工事成績に限る。	76点以上78点未満	2. 4	2.4	2. 4	2. 4		2.4		2.4	2. 4	
	土木一式工事は、請負代金額3千5百万円以上の工事成績に限る。 橋梁上部新設工事は農林水産部の工事成績も対象とする。	7 4 点以上 7 6 点未満 上記以外(成績なし)	2. 0 0. 0	2. 0	2.0	2. 0 0. 0		2.0		2. 0	2. 0	`
	令和6年度の優良工事表彰履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0. 4	0.4	0. 4	0. 4		0. 4		0.4	0.4	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。 	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2	0.2	0.2	0. 2		0. 2		0. 2	0.2	
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	
	ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	国の認定又は県の表彰の実績あり 国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり 上記以外	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0	0. 4 0. 2 0. 0
※選択する場合は、	指名停止措置の有無	指名停止措置なし	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0
配置予定技術者の同	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に 基づく指名停止	指名停止措置あり (3箇月未満)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)	-0.4(減点) -1.0(減点)
<b>有無から配点を減ず</b>	基つく指名停止 【選択項目】過去2年間の土木建築部契約後VE提案採用の有無	指名停止措置あり (3箇月以上) 実績あり	0.2	0.2	0.2	0.2	1 02	1 02	1 02	1 02	0.2	1 0
ి .	と	上記以外	選択めり 0.0	選択あり 0.0	選択めり 0.0	进択めり 0.0	選択あり 0.2	選択あり 0.0	選択あり 0.2	選択あり 0.0	選択めり 0.0	選択めり 0.
加算点小計			6. 4	6. 4	6. 4	8.4	7.2	8.4	7. 2	6. 4	6.8	5. 2 7. 0
配直予定技術者の 能力	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工経験の有無 〈評価対象となる技術者等の区分〉	国又は大分県発注工事の実績あり	2.6 1.3	2.2 1.1	2.2 1.1	3. 2 1. 6	6.4 3.2	3.6 1.8	7.0 3.5	2.6 1.3	3.2 1.6	7.0
	①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	1.3 2 0.7	① 1.1 ② 0.6	1 1.1 2 0.6	① 1.6 ② 0.8	① 3.2 ② 1.6	① 1.8 ② 0.9	① 3.5 ② 1.8	① 1.3 ② 0.7	1.6 2 0.8	① 3.5 ②
	※評価期間:H27.4.1~技術資料等提出期限の日			1	1	- H - H		1		1	<del> </del>	
	OO工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0
	主任(監理)技術者の保有する資格	1級土木施工管理技士等の資格保有 2級土木施工管理技士等の資格保有 1級(電気通信)施工管理技士の資格保有 2級(電気通信)施工管理技士の資格保有 上記以外										
	過去4年間の工事成績評定点の最高点 〈評価対象となる技術者等の区分〉	85点以上の評価あり	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.2		2.4 1.2		2.4 1.2	2.4 1.2	
	①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事	80点以上85点未満の評価あり	2.0 1.0	2.0 1.0	2.0 1.0	2.0 1.0		2.0 1.0		2.0 1.0	2.0 1.0	
	②監理技術者補佐として従事 ※評価期間: R3. 4. 1~R7. 3. 3 1		1 1 - 2 -	1 1   2	1 1   2	1 2 -		1 1 - 2 -			1 1 - 2 -	
		75点以上80点未満の評価あり	1. 2 0. 6	1. 2 0. 6	1. 2 0. 6	1. 2 0. 6		1. 2 0. 6		1. 2 0. 6	1. 2 0. 6	
	発注する△△工事での請負代金額2干5百万円以上の土木建築部発 注の工事成績に限る。	上記以外(成績なし)	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0		0.0 0.0		0.0 0.0	0.0 0.0	
	全の工事成制に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0. 6	0.6	0.6	0.6		0.6		0.6	0.6	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 4	0.4	0.4	0. 4		0.4		0.4	0.4	
	【   CPD(継続教育)の取組状況	上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0. 0 0. 6	0.0	0.0	0. 0 0. 6	1.0	0. 0 0. 6	1.0	0. 0 0. 6	0.0	1.0
	- Comment of the Comm	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	専門資格の保有 ※地すべり防止工事士、1級 (2級) 舗装施工管理技術者、	(評価資格) □□□の資格あり		0.4	0.4	0. 4	0.6					
	スポッペッ防止工事士、「級(と級)舗装施工管理技術者、 コンクリート診断士、PC技士、のり面施工管理技術者	2級舗装施工管理技術者の資格あり		0. 2								
		上記以外		0.0	0.0	0.0	0.0			acksquare		
	技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	活用計画あり	0.6	0. 6 0. 0	0.6	0.6	1.0	0.6	1.0	0.6	0.6	1. 0 0. 0
加算点小計		上記以外	0. 0 6. 8	6.8	0. 0 6. 8	0. 0 7. 8	0. 0 9. 0	0.0	0. 0 9. 0	0. 0	0. 0 7. 4	9.0
地理的条件	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地	工事箇所である口口市内に所在	4. 0	4. 0	4. 0	-	-	-	-	4. 0	4. 0	4. 0
(地域精通度)	※「PC橋梁上部」、「鋼橋上部工事(補修工事を含む)」及び「鋼	□□土木事務所管内に所在	3. 0	3.0	3.0	_	-	_	_	3.0	3. 0	3.0
	構造物」は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価 対象とする。	県内に所在 上記以外	2. 0	2. 0 0. 0	2.0	2. 0 0. 0	2. 0	2. 0 0. 0				
防災活動等による	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	□□土木事務所との協定あり	2. 0	2.0	2.0	-	- 0.0	_	- 0.0	2. 0	-	-
献		大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
内企業の年田	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	上記以外 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	0.0	0.0	0.0	0. 0 0. 8	0. 0 0. 8	0.0	0. 0 0. 8	0.0	0.0	0. 0 0. 8
特定工事 (業務)	国政工争に体の人が旅内企業の活用計画   <u>※請負代金額500万円以上のすべての下請契約</u>   【選択項目】過去2年間の特定工事(業務)の受注実績	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D受注実績		2件以上の受注実績あり	0.4									
※選択する場合は	※同一管内の土木建築部が発注した特定工事(業務)に限る。  ※令和5年度・令和6年度に完了したものに限る。	1件の受注実績あり	選択あり 0.2									
選択する場合は、 県内企業の活用】か 配点を減ずる。	【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無	上記以外	0.0									
こよる貢献 選択する場合は、	「選択項目」 週去「中间のパランディア活動の有無   ※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。   〇小規模集落応援隊の活動	ボランティア活動の実績あり	0.4 選択あり									
『配置予定技術者の能 カ』の【過去10年間の 施工経験】から配点を 滅ずる。		上記以外	0.0									
加算点小計			6. 8	6.8	6.8	3.8	3.8	3.8	3. 8	6.8	5. 8	5. 8
	加 算 点 合 計		40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40. 0	40.0
		入札価格が低入札価格調査基準価格以上	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0
	施 工 体 制 評 価 点	入札価格が低入札価格調査基準価格未満 入札価格が低入札価格調査基準価格未満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	合 計		55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0	55. 0
	E AT		33.0	33.0	JJ. U	JJ. U	JJ. U	JJ. U	JJ. U	33.0	33.0	JJ. U

## R7. 10. 1以降公告 別表 1 令和 7 年度 評価基準表[標準例] (土木工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格: 5 億円以上】

								等評価タイプ				
								<u>点</u> 事種別				
評 価 視 点	評価項目	評価基準	① 一般土木 等	② 舗装	② コンクリート橋梁補修 (下部) 地すべり コンクリート橋梁補修 (上部) 法面 (表面浸食防止)	③ P C 橋梁上部新設	【技術提案重視型】	④ 銅橋上部新設 	【技術提案重視型】	⑤ トンネル 港湾 銅橋上部補修	⑥ その他特殊工事 堰 (鋼構造物) 等	【技術提案重視型】 堰(鋼構造物)
施工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)		評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点
		1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しく	30.0	30.0	30.0	30. 0	30.0	30. 0	30.0	30. 0	30.0	30. 0
		は2.0点で評価する。	3課題 1課題あたり	3課題 1課題あたり	3課題 1課題あたり	3課題 1課題あたり	3課題	3課題	3課題 1課題あたり	3課題	3課題	3課題 1課題あたり
A 30 - 14			最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点	最大10.0点
企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無 ※評価期間:H27.4.1~技術資料等提出期限の日	国又は大分県発注工事の実績あり 国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	2. 0	2.0	2.0	4. 0 2. 0	6.8	4. 0	6.8	2.0	2. 4	4. 8 2. 4
	〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	過去4年間の工事成績評定点の平均値	82点以上	3. 6	3. 6	3. 6	3. 6		3. 6		3. 6	3. 6	
	※評価期間: R3. 4. 1~R7. 3. 31	80点以上82点未満	3. 2 2. 8	3. 2	3. 2	3. 2 2. 8	\	3. 2		3. 2	3. 2	
	発注する△△工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部発 注の工事成績に限る。	7 8 点以上 8 0 点未満 7 6 点以上 7 8 点未満	2. 8	2. 8	2.8	2. 8		2.8		2. 8	2. 8	
	土木一式工事は、請負代金額3千5百万円以上の工事成績に限る。	74点以上76点未満	2. 0	2.0	2.0	2. 0		2.0		2. 0	2.0	
	橋梁上部新設工事は農林水産部の工事成績も対象とする。	上記以外(成績なし)	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	
	令和6年度の優良工事表彰履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0. 4	0.4	0.4	0.4		0.4		0. 4	0.4	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2		0. 2		0. 2	0. 2	
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	
	ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	国の認定又は県の表彰の実績あり 国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり	0. 4 0. 2 0. 0	0.4	0.4	0. 4 0. 2	0. 4 0. 2	0. 4	0. 4 0. 2	0. 4	0.4	0. 4
	指名停止措置の有無	上記以外 指名停止措置なし	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0 0. 0	0.0	0.0	0.0
※選択する場合は、配置予定は歩きの原		指名停止措置あり(3箇月未満)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)
種工事の施工経験の	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に 基づく指名停止	指名停止措置あり (3箇月以上)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)
有無から配点を滅ず る。	【選択項目】過去2年間の土木建築部契約後VE提案採用の有無	実績あり	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2	選択あり 0.2
in the first of	※発注する△△工事に限る。	上記以外	0.0	6.4	0.0	8.4	選択の9 0.0	8.4	0. 0	0. 0 6. 4	選があり 0.0	5. 2
加算点小計配置予定技術者の	□過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工経験の有無											
能力	〈評価対象となる技術者等の区分〉	国又は大分県発注工事の実績あり	2.6 1.3	2.2 1.1	2.2 1.1	3.2 1.6	6.4 3.2	3.6 1.8	7.0 3.5	2.6 1.3	3. 2 1. 6	7.0
	①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり	① 1.3 ② 0.7	① 1.1 ② 0.6	① 1.1 ② 0.6	① 1.6 ② 0.8	① 3.2 ② 1.6	① 1.8 ② 0.9	① 3.5 ② 1.8	① 1.3 ② 0.7	1.6 2 0.8	① 3.5 ②
	※評価期間: H 2 7. 4. 1~技術資料等提出期限の日			1	1		╡ ├─┤ ├─	1		1	1	}
	OO工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0
	主任(監理)技術者の保有する資格	1級土木施工管理技士等の資格保有										
		2 銀土木施工管理技士等の資格保有 1級(電気通信)施工管理技士の資格保有 2級(電気通信)施工管理技士の資格保有 上記以外										
	過去4年間の工事成績評定点の最高点	85点以上の評価あり	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.2		2.4 1.2		2.4 1.2	2.4 1.2	
	〈評価対象となる技術者等の区分〉 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事		l	1	1		\				1	
	②監理技術者補佐として従事	80点以上85点未満の評価あり	1.0	① 2.0 ② 1.0	1 2.0 2 1.0	① 2.0 ② 1.0		1.0		1.0	① 2.0 ② 1.0	
	※評価期間:R3. 4. 1~R7. 3. 31	75点以上80点未満の評価あり	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6		1. 2 0. 6		1.2 2 0.6	1.2 0.6	
	発注する△△工事での請負代金額2千5百万円以上の土木建築部発		<b>│</b>	1	1						1	
	注の工事成績に限る。	上記以外(成績なし)	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0		0.0 0.0		0.0 0.0	0.0 0.0	
	令和5年度・令和6年度・ <del>令和7年度</del> の優良工事担当履歴	大分県優良建設業者	0. 6	0.6	0.6	0. 6		0.6		0. 6	0.6	
		土木建築部長表彰の受賞あり	V. V	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者	0. 4	0.4	0.4	0.4		0. 4		0. 4	0.4	
	※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	$\downarrow$	0.0		0.0	0.0	
	CPD(継続教育)の取組状況	取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0. 6	0.6	0.6	0.6	1.0	0.6	1.0	0.6	0.6	1.0
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	専門資格の保有 ※地すべり防止工事士、1級(2級)舗装施工管理技術者、	(評価資格) □□□の資格あり		0.4	0.4	0. 4	0.6					
	ポペリペリの正工争士、「級(Z級)舗表施工管理技術者、 コンクリート診断士、PC技士、のり面施工管理技術者	2級舗装施工管理技術者の資格あり		0.2								
		上記以外		0.0	0.0	0.0	0.0					
	技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	活用計画あり	0.6	0.6	0.6	0.6	1.0	0.6	1.0	0.6	0.6	1.0
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
加算点小計			6. 8	6. 8	6. 8 4. 0	7. 8	9. 0	7.8	9. 0	6. 8	7. 4	9.0
地理的条件 (地域精通度)	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地	工事箇所である□□市内に所在 □□+太事務所管内に所在	4. 0 3. 0	4. 0 3. 0	4. 0		<u> </u>			4. 0 3. 0	4. 0	4. 0 3. 0
	※「PC橋梁上部」、「銅橋上部工事(補修工事を含む)」及び「銅構造物」は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価	県内に所在	2. 0	2.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2.0	2.0
	対象とする。	上記以外	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	□□土木事務所との協定あり	2. 0	2.0	2. 0	-	-	_	-	2. 0	-	-
貢献		大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
日内企業の千円	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	上記以外	0.0	0.0	0.0	0. 0 0. 8	0.0	0.0	0. 0 0. 8	0.0	0.0	0. 0 0. 8
ドバエ来の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画   <u>※請負代金額500万円以上のすべての下請契約</u>	県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 上記以外	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
寺定工事(業務)	【選択項目】過去2年間の特定工事(業務)の受注実績	2件以上の受注実績あり	0.4									
の受注実績	  ※同一管内の土木建築部が発注した特定工事(業務)に限る。		l	+ \								
<ul><li>選択する場合は、 【県内企業の活用】か</li></ul>	※令和5年度・令和6年度に完了したものに限る。	1件の受注実績あり	選択あり 0.2									
5配点を減ずる。 ドランティア活動	【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無	上記以外										
こよる貢献	※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。	ボランティア活動の実績あり	0. 4									
※選択する場合は、 『配置予定技術者の能 カ』の【過去10年間の 施工経験】から配点を	○小規模集落応援隊の活動 :	上記以外	選択あり 0.0									
加算点小計			6.8	6.8	6.8	3.8	3.8	3.8	3.8	6.8	5.8	5. 8
			50. 0	50. 0	50.0	50. 0	50.0	50. 0	50. 0	50. 0	50. 0	50.0
	加算点合計											
	施工体制評価点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上	15.0	15. 0	15.0	15.0	15.0	15.0	15. 0	15. 0	15. 0	15.0
		入札価格が低入札価格調査基準価格未満	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	合計		65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0	65. 0

別表 1 令和 7 年度 評価基準表 [標準例] (建築工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格:5千万円 【予定価格:8千万 【予定価格:1億円 【予定価格:2億円以上3億円未満】 【予定価格:3億円以上5億円未満】 【予定価格:3億円以上5億円未満】 【予定価格:5億円以上】

別表 1 令私	7年度 評価基準表   標準例」 (第	<b></b>	【予定価格:5千万円 以上8千万円未満】	【予定価格:8千万 円以上2億円未満】	【予定価格:1億円 以上2億円未満】	【予定価格:2億	円以上3億円未満】	【予定価格:3億日	円以上5億円未満】	【予定価格:	5億円以上】
				施工実績等評価タイプ	1	プ 施工計画等	評価タイプ	施工計画等	評価タイプ	施工計画等	評価タイプ
			配 点 工事種別	配 点工事種別	配 点工事種別		点 4種別		点 種別		点 種別
評 価 視 点	評価項目	評価基準	管、電気、電気通信	建築設備 (5千万円以上8千万円未満の管、 電気、電気通信以外の工事も含む)	建築一式	建築一式	建築設備	建築一式	建築設備	建築一式	建築設備
施工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)					評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点	評価の最高点
						10.0	10.0	20. 0	20. 0	30. 0	30.0
		1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しくは2.0点で評価する。				1 課題	1課題	2課題	2 課題	3課題	3課題
						1 課題あたり 最大10.0点					
企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無 ※評価期間:H27.4.1~技術資料等提出期限の日	国又は大分県(芸短大・看護大舎む)発注工事の実績あり	0.8	0.8	1.0	1.0	0.8	2. 0	1.6	2.0	1.6
	芸術文化短期大学(以下、「芸短大」という。) 発注工事で H28.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。 看護科学大学(以下、「看護大」という。) 発注工事でH30.4.1	国又は大分県 (芸短大・看護大含む) 発注工事以外の公共工事の実績 あり	0.4	0. 4	0.5	0. 5	0.4	1.0	0.8	1.0	0.8
	以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。 ○○工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	過去5年間の工事成績評定点の平均値	82点以上	1.5 1.3	1.5	1. 6	1. 4	1.3	2. 8	2. 6 2. 2	2. 8	2. 6 2. 2
	※評価期間:R2.4.1~R7.3.31 発注する△△工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部、 ※会で、終金財政期) またしまび手続きの工事ではたり	80点以上82点未满 78点以上80点未满	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
	教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限 る。	76点以上78点未满74点以上76点未满	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	1.4	1. 6	1.4	1.6
		上記以外(成績なし)	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0. 0
	令和6年度の優良工事表彰履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり				0. 2	0. 2	0.4	0.4	0. 4	0. 4
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外				0. 1	0.1	0. 2	0. 2	0. 2	0. 2
	ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	国の認定又は県の表彰の実績あり	0. 2	0. 2	0.2	0. 2	0. 2	0. 4	0.4	0.4	0. 4
		国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり 上記以外	0. 1	0.1	0.1	0. 1	0.1	0. 2 0. 0	0. 2	0. 2	0. 2
	指名停止措置の有無	指名停止措置なし	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく 指名停止	11111111111111111111111111111111111111	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)	-0.4(減点)
※選択する場合は、	【選択項目】過去2年間の「土木建築部契約後VE提案採用」の有無	指名停止措置あり (3箇月以上)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)	-1.0(減点)
配置予定技術者の同 種工事の施工経験の 有無から配点を滅ず る。	※発注する△△工事に限る。 または、「おおいた木の良さを生かした建築賞2023の受賞」の有	美積あり			選択あり 0.1 0.0	選択あり 0.1 0.0	- 選択あり 0.1 0.0	- 選択あり 0.2 0.0	3.2 選択あり 0.0	- 選択あり 0.2 0.0	選択あり 0.2 0.0
加算点小計	無※建築一式のみ		2.5	2.5	2.8	2.8	2. 5	5. 6	5. 0	5. 6	5.0
能力	過去 1 0 年間に履行した同種工事 (〇〇工事) の施工経験の有無 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者権佐として従事	国又は大分県(芸短大・看護大含む)発注工事の実績あり	1. 2 0. 6	1.8 0.9	0.8 0.4	0.8	1.8 0.9	1.6	3.6	1.6 0.8	3.6
	※評価期間: H 2 7. 4. 1~技術資料等提出期限の日 芸短大発注工事でH28.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り 扱う。	国又は大分県(芸短大・看護大含む)発注工事以外の公共工事の 実績あり	① 0.6 ② 0.3	① 0.9 ② 0.5	① 0.4 ② 0.2	① 0.4 ② 0.2	① 0.9 ② 0.5	① 0.8 ② 0.4	① 1.8 ② 0.9	① 0.8 ② 0.4	① 1.8 ② 0.
	看護大発注工事でH30.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。 ○○工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。	上記以外	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.
	主任(監理)技術者の保有する資格	1級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有 2級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有	0. 6 0. 3								
	過去4年間の工事成績評定点の最高点	上記以外 85点以上の評価あり	0.0	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	1.2 0.6	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.2	2.4 1.
	〈評価対象となる技術者等の区分〉 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	80点以上85点未満の評価あり	1.0 0.5	1.0	1.0 0.5	1.0 0.5	1.0 0.5	2.0	2.0	2.0	2.0
	※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 発注する△△工事での請負代金額2千5百万円以上の土木建築部、	75点以上80点未満の評価あり	① 0.6 ② 0.3	① 0.6 ② 0.3	0.6	1 1 2 -	0.6 2 0.3	1.2 2 0.6	1.2 2 0.6	1.2 2 0.6	1 1 2 -
	教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限 る。	上記以外(成績なし)	0.0	0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0	0.0 0.0	0.0 0.0	0.0 0.
	令和5年度・令和6年度・ <mark>令和7年度</mark> の優良工事担当履歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0. 6	0. 6	0.6
	※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0. 2	0. 2	0. 2	0.2	0. 2	0. 4	0. 4	0. 4	0.4
	CPD(継続教育)の取組状況	上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0. 0 0. 4	0. 0 0. 4	0. 0 0. 5	0. 0 0. 5	0. 0 0. 4	0. 0 1. 0	0.0	0. 0 1. 0	0.0
	技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1X担告(注意ストスク・・ 五球全計1X担告/ ジルカ	活用計画あり 上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地	工事箇所である□□市内に所在	4. 0 2. 0	4. 0 2. 0	3. 2 2. 3	3. 2 2. 3	4. 0 2. 0	6. 4 4. 6	8. 0 4. 0	6. 4 4. 6	8. 0 4. 0
(地域精通度)		□□土木事務所管内に所在 県内に所在	1. 5 1. 0	1.5	1.7	1. 7	1.5	3. 4 2. 4	3. 0	3. 4 2. 4	3. 0 2. 0
		上記以外	0.0	0. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0
防災活動等による	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	□□土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
県内企業の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	上記以外  県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0. 0 2. 0	0. 0	0. 0 2. 0
1-00-	※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
加算点小計	加算点合計		3. 5 10. 0	3. 5 10. 0	4. 0	4. 0	3. 5 20. 0	8. 0 40. 0	7. 0	8. 0 50. 0	7. 0 50. 0
	施工体制評価点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0	15. 0
		入札価格が低入札価格調査基準価格未満	0.0	0. 0 25. 0	0. 0 25. 0	0.0	0. 0 35. 0	0. 0 55. 0	0. 0 55. 0	0. 0 65. 0	0. 0 65. 0
	合 計		25. 0	Z5. U	Z5. U	35. 0	35.0	35. 0	35.0	00.0	00.0

別表1 令和7年度 評価基準表[標準例] (建築工事)<mark>※朱書きが変更箇所</mark> 【予定価格:5千万円以上2億円未満】 【予定価格:2億円以上3億円未満】 【予定価格:3億円以上5億円未満】 【予定価格:3億円以上5億円未満】

			施工実績等評価タイプ			施工計画等評価タイプ			施工計画等評価タイプ				施工計画等評価タイプ						
						<u>点</u> 種別			配 工事程	点			配工事	点			配 工事	点	
評	価 視 点	評価項目	評価基準											体			<del></del>		
					12	•			77-11								734	-	
ħ	工計画	施工計画に関する技術的所見(選択項目)							評価の最	高点			評価の	)最高点			評価の	最高点	
									10. (	)			20	0. 0			30	. 0	
			1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しくは2.0点で評価する。				1 課題			2 課題			3課題						
									1 課題を 最大10.					iあたり 10.0点			1 課題 最大1		
1	<b>☆業の施工実績</b>	過去10年間に履行した同種工事(建築工事)の施工実績の有無	国又は大分県(芸短大・看護大含む)発注工事の実績あり		1	. 3			1.3				2	. 6			2.	6	
		※評価期間: H 2 7. 4. 1~技術資料等提出期限の日 芸術文化短期大学(以下、「芸短大」という。) 発注工事で	国又は大分県(芸短大・看護大舎む)発注工事以外の公共工事又は																
		H28.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。 看護科学大学(以下、「看護大」という。)発注工事でH30.4.1 以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。 建築工事は請負代金額「千万円以上の解体工事に限る。	民間工事の実績あり			. 0			0.0					. 0			2.		
		ただし、民間工事は請負代金額2千5百万円以上に限る。 過去5年間の工事成績評定点の平均値	82点以上			. 0			0.0					. 6			1.		
		※評価期間:R2.4.1~R7.3.31	80点以上82点未満		C	. 8			0. 6					. 2			1.		
		解体工事での最終設計金額5百万円以上の土木建築部、教育庁 (教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。	78点以上80点未満76点以上78点未満			. 6			0. 5					. 0			1.	-	
			74点以上76点未満			. 2			0. 3					. 4			0.		
		令和6年度の優良工事表彰履歴	上記以外(成績なし)		C	. 0			0.0				0	. 0			0.	0	
		市和の平及の復民工事衣制復歴	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり						0. 2				0	. 4			0.	4	
		※解体工事での受賞のみ評価対象とする。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり				_		0.1					. 2			0.		
		   ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	上記以外 国の認定又は県の表彰の実績あり		0	. 2	_		0. 0 0. 2					. 0			0. 0.		
			国の認定又は県の表彰の基準となる計画等の届出等あり		0	. 1			0. 1				0	. 2			0.		
企業		指名停止措置の有無	上記以外 指名停止措置なし			. 0			0.0					. 0			0.		
の技		※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく 指名停止	指名停止措置あり (3箇月未満)			(減点)			-0.2(濵				-0. 4				-0.4(		
術	VMID + 7 H A	選択項目   過去2年間の「土木建築部契約後VE提案採用」の有無	指名停止措置あり (3箇月以上) 		-0. 5	(減点)			-0.5(洞				-1. 0				-1.0(		
1:	選択する場合 、配置予定技術	※解体工事に限る。	<sup>**</sup> 実績あり 				選択	<b></b> ม	0	). 1	選択あり			0. 2	選‡	Rあり I		0. 2	
	の同種工事の施 経験の有無から 点を減ずる。		上記以外					251/		0	). 0	25.1	(65)	(	0. 0	251/	(6)		0.0
	加算点小計				2.5				2. 5				. 5	. 0			5.	0	
	直予定技術者の わ	過去10年間に履行した同種工事(建築工事)の施工経験の有無 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	国又は大分県(芸短大・看護大含む)発注工事の実績あり		1.4		0. 7		1.4		0. 7		2. 8		1.4		2. 8		1.4
		※評価期間: H 2 7. 4. 1 ~ 技術資料等提出期限の日 芸短大発注工事でH28.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り 扱う	国又は大分県(芸短大・看護大含む)発注工事以外の公共工事の 実績あり	1	1.1	2	0. 6	1	1.1	2	0.6	1	2. 2	2	1.1	1	2. 2	2	1.1
		看護大発注工事でH30.4.1以降履行したものは大分県と同等に取り扱う。	上記以外									1		1					0.0
		建築工事は請負代金額1千万円以上の解体工事に限る。	-10×11	1	1 00		1 00		0.0		0.0		0.0		0.0	-	0.0		
					0.0	<u> </u>	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		
		主任(監理)技術者の保有する資格	1級建築施工管理技士又は1級土木施工管理技士の資格保有 2級建築施工管理技士又は2級土木施工管理技士の資格保有			0.7	0.0		0.7		0.0		1	. 4	0.0		1.	-	
			1 級建築施工管理技士又は1級土木施工管理技士の資格保有 2 級建築施工管理技士又は2級土木施工管理技士の資格保有 上記以外		0	). 7 ). 3 ). 0	0.0				0.0		1 0		0.0			7	
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分)	2級建築施工管理技士又は2級土木施工管理技士の資格保有		0	. 3	0.0		0. 7 0. 3		0. 0		1 0	. 7	0.0		1.	7	0.8
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外	- n	0 0	0. 3		•	0. 7 0. 3 0. 0			· •	1 0 0	. 7		(1)	1. 0. 0.	7 0	0.8
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり	- <b>①</b>	0.8	. 3	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0		0.4	1	1 0 0	. 7	0.8	1	1. 0. 0. 1. 6	7	
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者報酬	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり	•	0.8	0. 3	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8		0.4	1)	1.6	. 7	0.8	①	1. 0. 0. 1. 6	7 0	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者	•	0.8 0.6 0.4	0. 3	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4	2	0. 4 0. 3 0. 2	• ①	1 0 0 0 1.6 1.2 0.8 0.0	. 7	0. 8 0. 6 0. 4	0	1. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8	7 0 2	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (①主任 監理)技術者又は現場代理人として従事 (②監理技術者構定として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者	0	0.8 0.6 0.4	2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	1	1.6 1.2 0.8 0.0	2	0. 8 0. 6 0. 4	①	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0	7 0 2	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	1	0.8 0.6 0.4 0.0	2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	0	1 0 0 0 1.6 1.2 0.8 0.0 0	2	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0 0. 0	7 0 2 4 2	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (①主任 監理)技術者又は現場代理人として従事 (②監理技術者構定として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	•	0.8 0.6 0.4 0.0	2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2	2	0. 4 0. 3 0. 2	• •	1 0 0 0 1 . 6 1 . 2 0 . 8 0 0 0 0 0 0 0 1	.4	0. 8 0. 6 0. 4	0	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0 0. 0. 0. 0. 0. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	2 2 0 0	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額で百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 犯別外 (各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり	1	0.8 0.6 0.4 0.0	2 2 1.1 0.0 1.5 1.0	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 1 . 6 1 . 2 0 . 8 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 4 . 2 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	2 2 0 0 0 0 0 8	0. 6
		過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有 上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外	•	0.8 0.6 0.4 0.0	2 2 2 1.1 .0 .5 .0	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	1	1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 2 . 4 . 2 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 8 0	0. 6
	加算点小計	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外	1	0.8 0.6 0.4 0.0 0.0	2 . 1 . 0 . 2 . 1 . 0 . 5 . 0 . 4 . 0	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 1 . 6 1 . 2 0 . 8 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0	7 0 2 4 2 0 0 0 0 8 0 0 0	0. 6
地	加築点小計	過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額で百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 歴知あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 エ事箇所である□□市内に所在 □□土木事務所管内に所在	•	0.8 0.6 0.4 0.0 0.0	2 2 1	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 1 . 6 1 . 2 0 . 8 0 . 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 2 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	•	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・	加算点小計 理的条件 地域精通度)	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木健業部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 エ事箇所である口口市内に所在 ロコ土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	• •	1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	0	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による	過去4年間の工事成績評定点の最高点 《評価対象となる技術者等の区分》 ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額で百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 工事箇所である口口市内に所在 ロロ土木事務所管内に所在 果内に所在 果内に所在 上記以外	•	0.8 0.6 0.4 0.0 0.0	2 .1 .0 .0 .1 .0 .5 .0 .0 .0 .0 .0	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	1)	1. 0. 0. 0. 1. 2 0. 8 0. 0 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ②監理技術者構佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木健業部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 エ事箇所である口口市内に所在 ロコ土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0	2 2 1.1 1.0 1.5 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	0.4	•	0.7 0.3 0.0 0.8 0.6 0.4 0.0 0.1 0.5 0.0 0.5 0.0 0.4 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.0	2	0. 4 0. 3 0. 2	1	1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (1主任 医理)技術者又は現場代理人として従事 (2)監理技術者補佐として従事 (2)監理技術者補佐として従事 (2)監理技術者補佐として従事 (2)監理技術者構佐として従事 (3) 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 (5) 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 (2) ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 (3) ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 (3) (2) (2) (2) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土本検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 活用計画あり 上記以外  エ事箇所である口口市内に所在 口口土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外 口口土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	1	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 1 1. 5 0. 0 0. 0 0. 1 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 1 0. 0 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	•	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (1主任 医理)技術者又は現場代理人として従事 (2監理技術者補佐として従事 (2監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上配以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上配以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上配以外 短額あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 エ事箇所である□□市内に所在 □□土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外 □□土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2 1.1 1.0 1.5 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	0.4	•	0.7 0.3 0.0 0.8 0.6 0.4 0.0 0.1 0.5 0.0 0.5 0.0 0.4 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.5 0.0 0.0	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		0. 8 0. 6 0. 4	•	1. 0. 0. 0. 1. 6 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献 、内企業の活用	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (1主任 医理)技術者又は現場代理人として従事 (2監理技術者補佐として従事 (2監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土本検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 活用計画あり 上記以外  エ事箇所である口口市内に所在 口口土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外 口口土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2 2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 1. 0 0. 0 0. 5 0. 0 0. 1 0. 0 0. 0 0. 1 0. 0 0. 0 0. 0	2	0. 4 0. 3 0. 2	1	1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	0	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0 0. 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢祉	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献 内企業の活用 加算点小計	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (1主任 医理)技術者又は現場代理人として従事 2 監理技術者補佐として従事 2 監理技術者情佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。  CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用  建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地  大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無  当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土本検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰の受賞あり 上記以外 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 活用計画あり 上記以外  エ事箇所である口口市内に所在 口口土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外 口口土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2 2 1.1 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.0 0 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 1 5 1. 0 0. 0 0. 0 0. 3 5 0. 0 0. 0 0. 3 5 0. 0 0. 0 0. 3	2	0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 . 0 . 0 . 2 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0 . 0	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢祉	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献 内企業の活用 加算点小計	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) ①主任(監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額5百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上記以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上記以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上記以外 短額かり(各団体推奨ユニット数以上) 上記以外 活用計画あり 上記以外 工事箇所である口口市内に所在 口口土木事務所管内に所在 県内に所在 上記以外 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上記以外 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 上記以外	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2 1	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 0. 0 0. 5 0. 0 0. 1 0. 0 0. 0 0. 5 0. 0 0. 1 0. 0 0. 0 0. 0 0. 0 0. 0 0. 0		0. 4 0. 3 0. 2	•	1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2 2 0	0. 8 0. 6 0. 4	1	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6
地域・社会貢む	加算点小計 理的条件 地域精通度) 災活動等による 献 内企業の活用 加算点小計	過去4年間の工事成績評定点の最高点 (評価対象となる技術者等の区分) (1主任 医理)技術者又は現場代理人として従事 2 監理技術者補佐として従事 2 監理技術者情佐として従事 ※評価期間:R3.4.1~R7.3.31 解体工事での請負代金額百万円以上の土木建築部、教育庁(教育財務課)、芸短大及び看護大発注の工事成績に限る。 令和5年度・令和6年度・令和7年度の優良工事担当履歴 ※解体工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。  CPD(継続教育)の取組状況 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用  建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地  大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無  当該工事に係る大分県内企業の活用計画 ※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	2 級建築施工管理技士又は2 級土木施工管理技士の資格保有上配以外 8 5 点以上の評価あり 8 0 点以上8 5 点未満の評価あり 7 5 点以上8 0 点未満の評価あり 上配以外(成績なし) 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 上配以外 活用計画あり 上配以外 活用計画あり 上配以外  エ事箇所である□□市内に所在 □□土木事務所管内に所在 県内に所在 県内に所在 県内に所在 県内に所在 上配以外 □□土木事務所との協定あり 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 上配以外	•	0.8 0.8 0.6 0.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	2 2 1 2	0.4	•	0. 7 0. 3 0. 0 0. 8 0. 6 0. 4 0. 0 0. 2 0. 1 0. 0 0. 5 0. 0 0. 4 0. 0 0. 5 1. 0 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 5 0. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 1. 0 0. 0 0		0. 4 0. 3 0. 2	•	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	. 7 0	0. 8 0. 6 0. 4	•	1. 0. 0. 0. 1. 6 1. 2 0. 8 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0. 0.	7 0 2 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0. 6