第2編 大分県東部圏地域公共交通網形成計画

1. はじめに

1.1. 計画策定の背景と目的

大分県東部圏は、杵築市、国東市、姫島村、日出町の4市町村で構成され、大分県の国 東半島東部およびその離島に位置している。平成の大合併の折に、国東市は4町、杵築市 は3市町村が合併して現在の市域をなしている。

国東半島は、両子山を山頂とする半径約 15km の円錐型の地形をなしており、半島周囲の沿岸部や平野部に生活利便施設や居住地が集積するほか、半島中心の山間部では谷合の道路に沿って集落が点在している。また、山間部の急峻な地形によって、谷と谷とをつなぐ道路はあまり整備されておらず、山間部の集落からは放射方向に沿岸部への移動、沿岸部や平野部では円周方向の移動が中心となっている。

日出町では、隣接する別府市や大分市などの中部圏への通勤需要が存在するため、ベットタウンとして近年まで人口が増加してきたものの、他地域では人口減少、少子化、高齢化が進行しており、特に、山間部や国東地域以北でその傾向が高い。

東部圏の幹線的な公共交通網は、主に路線バスと鉄道(杵築市、日出町)、航路(姫島村) によって構成されている。中でも、路線バスは通学需要への依存度が高く、少子化の影響 による利用者数の減少と、これに伴う収益性の悪化が課題となっている。

その一方で、各地で高齢化が進行しており、地域住民の持続的な移動手段の確保も重要性を増している。

このように、公共交通事業をとりまく環境は厳しく、深刻な公共交通の担い手不足や、 利用者の減少に伴う収益性の悪化など、持続的に公共交通を維持していくためには、自治 体と交通事業者、利用者の協力による公共交通体系の改善が不可欠となっている。

そこで、本計画では大分県東部圏を対象とし、持続可能な公共交通網の構築を目的とした「大分県東部圏地域公共交通網形成計画」を策定する。

1.2. 本計画の位置づけ



67

2. 計画の対象区域

杵築市、国東市、姫島村、日出町からなる東部圏の4市町村を対象とする。 なお、圏域外への幹線路線バスが運行されていることに鑑み、別府市、大分市、豊後高田 市、宇佐市と連携を図るものとする。

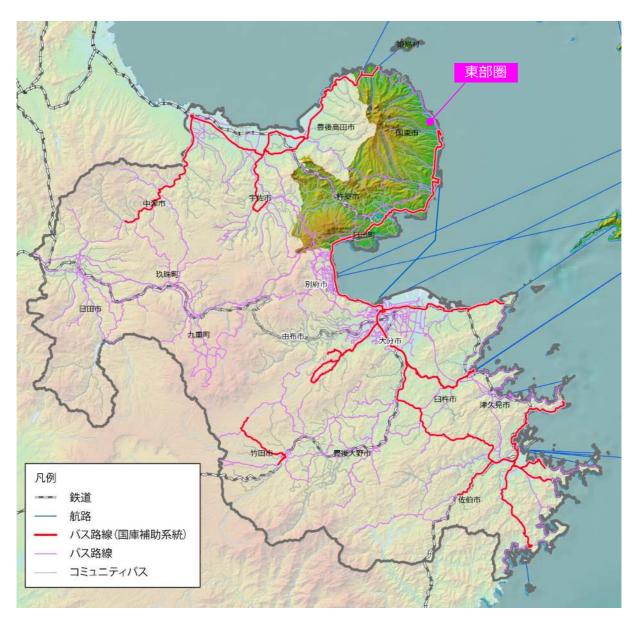


図 2-1 本計画の対象地域

3. 計画期間

令和2年(2020年)4月~令和8年(2026年)9月までを計画期間とする。

4. 計画の基本的な方針、目標

4.1. 基本的な方針

第1編に記載した課題に対応し、「安心」「活力」「発展」の大分県を実現していくため、 基本的な方針を以下の通り定める。

基本方針 1 だれもが安心して生活できる移動環境の創造

市町村と県の連携により、県民や来訪者のだれもが公共交通によって行きたいところに行ける公共交通ネットワークを構築するとともに、人口減少・高齢化社会においても地域に安心して生活できる環境を創造し、県内各地への定住推進を図る。また、高齢者の外出を促進し、健康的な地域社会の維持を図る。

基本方針 2 効率的で持続可能な都市圏の構築

谷あいの複数の軸に分散した集落や半島の沿岸部に点在する地域拠点等の分散的な都市構造に対し、まちづくり・観光・教育政策との連動のもと、公共交通利用の推進を図ることにより、拠点を結ぶ軸を強化し、効率的で持続可能な都市圏の構築を目指す。

基本方針 3 交流促進による地域活力の維持・向上

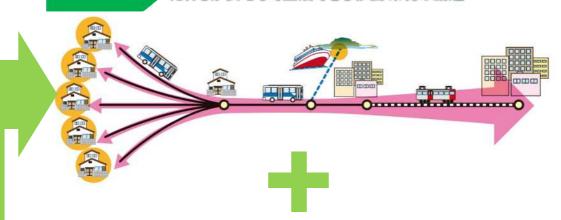
来訪者でも利用しやすい公共交通環境を構築し、観光やビジネス等での公共 交通利用の推進を図る。また、地方創生に向けた取り組みと連携して地域への ヒト・モノ・カネの流入を促進し、地域活力の維持・向上を図る。

公共交通ネットワークの形成方針

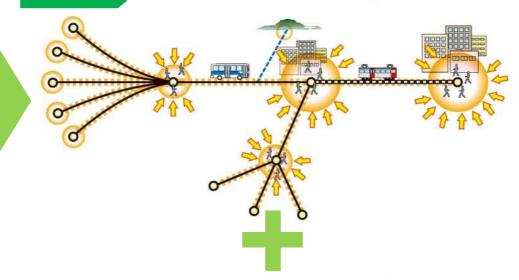
市町村との連携のもとで、

大分県の生活や経済活動の基盤を支える公共交通ネットワーク

基本方針 1 だれもが安心して生活できる移動環境の創造



基本方針 2 効率的で持続可能な都市圏の構築

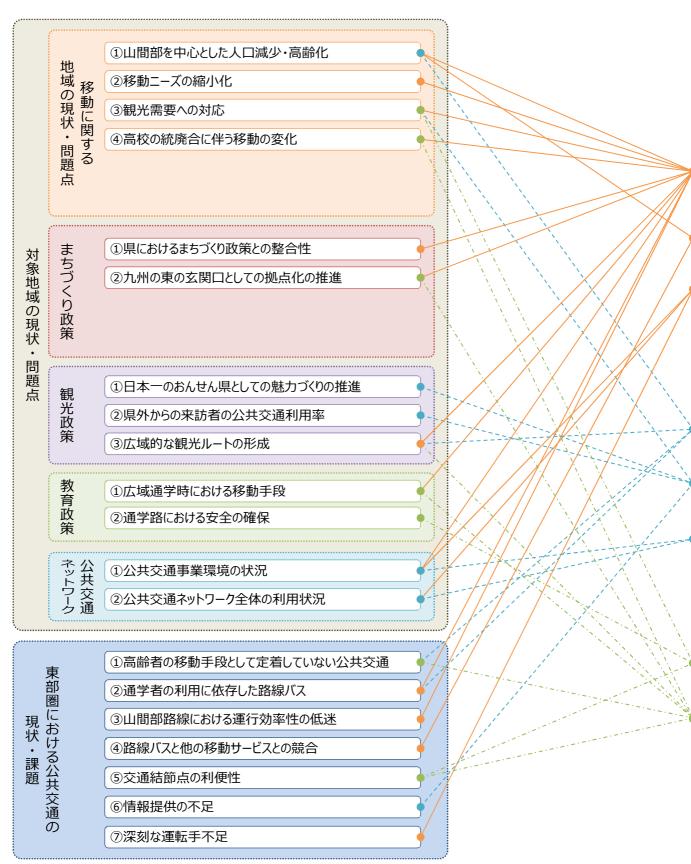


基本方針 3 交流促進による地域活力の維持・向上



4.2. 計画目標

基本的な方針に基づいた大分県東部圏における公共交通の課題解決のため、3つの計画目標を定める。



移動実態に即した公共交通網の見直しによる 持続的な交通体系の構築

乗合バス事業をはじめとする公共交通事業は、少子化や人口減少等の人口構造の変化や 自動車の普及に伴う利用者数の減少と収益性の悪化や、運転手等の担い手不足によって厳 しい事業環境にある。

その一方で、移動弱者となる高齢者の増加や観光来訪者への対応等、地域全体として公 共交通網を維持していく必要性は高く、公共交通体系の持続性を高めるための再編を通じ、 地域の移動手段を確保していく必要がある。

他方、東部圏の路線バスの利用状況は通学利用への依存度が高く、高齢者等の移動手段への対応が十分にできていないことが懸念される。また、非効率な運行となっている路線・便も存在しており、運行効率化と利便性の向上の両立を果たしていくことが重要である。

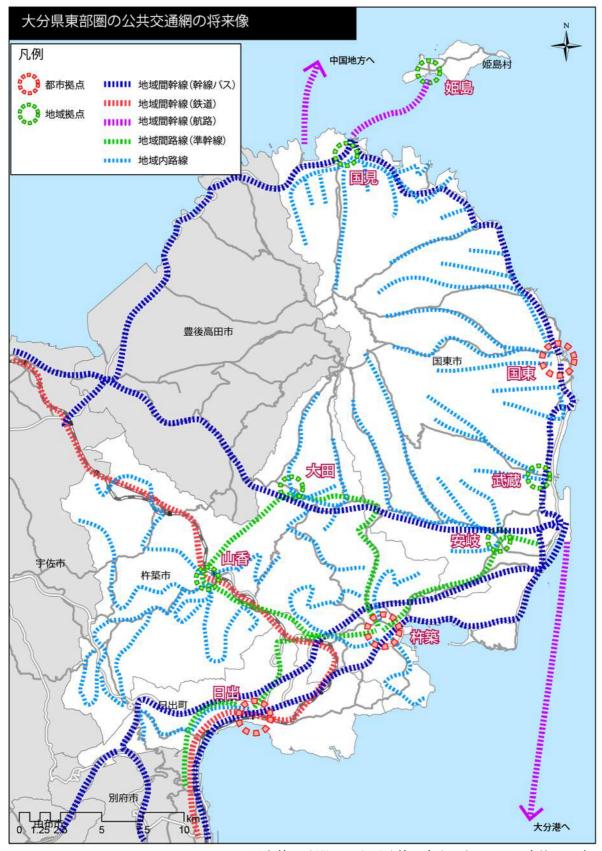
そこで、路線別・便別の利用実態を勘案した上で、市町村と連携して設定する拠点における路線の運営主体や運行形態の変更や路線の変更、交通結節点の乗り継ぎの確保、利用の低迷する便の減便やダイヤ再編等、限られた資源を有効活用した利便性の維持・向上と収益性の向上の両立を図る。ただし、ネットワークの再構築及び運行水準の適正化に際し、公共交通カバー率が現状よりも低下しないように留意する。

| | 111.4701 | | 田忠りる。 | 2025 FF | |
|------------------------|----------|-------------------------------|-----------------|------------------|----|
| 数値目標 | | 現状 | | 2025 年度 | |
| 乗合バス事業の営業 (大分県) | 収入[| 71.8 億円 | | 71.8 億円 | |
| | | いながらも、住民の 入を維持することを目 | | 員なわないように配慮す | るた |
| 公共交通の圏域内 人口カバー率 | | 96.8% | | 100% | |
| 設定根拠 | 'ト&ネットワ | フーク実現のためバス | 路線による軸の | 形成状況を計る。 | |
| 地域間路線のうち、 幹線路線バスの路線 | 数 [| 3 路線 | | 3 路線 | |
| | | 構築と維持の状況を調象がある。 場がスの路線数を指 | | 或内を運行する地域間 | 路 |
| 圏域内の路線バス 利用者数 | | 489 千人 | | 449 千人 | |
| | | 通ニーズへの対応によ 「する。 (人口減少) | | | のバ |

R6.6 月時点

| | | | | K6.6 月時点 |
|---------|--------|---------------|---------------------|--------------|
| | 路線0 | 区分 | 役割 | 該当路線 |
| | | | 県内広域や県内外を連絡し、通勤通学、買 | JR 日豊本線 |
| | 鉄道 | | い物等の日常生活行動だけでなく、観光、 | |
| | | | ビジネス等、多様な目的での移動を担う。 | |
| | | | 中国地方と連絡し、九州の東の玄関口とし | 国東~周南航路 |
| | 航路 | | て広域観光における人の移動を担うとと | 大分空港~大分港航路 |
| | | | もに、物流上の重要な役割を担う。 | (R6 年度秋就航予定) |
| | | | 大分県の空の玄関口である大分空港等に | 大分空港エアライナー |
| | | 空港アク | 連絡し、観光、ビジネス等の県をまたぐ広 | ノースライナー |
| | | セス線/ | 域的な移動を担う。 | 佐臼ライナー |
| | | 特急 | | 湯布院高速リムジンバ |
| 地 | | | | ス |
| 域問 | | | 圏域内外の拠点都市間を連絡し、通勤通 | 国大線*¹、国杵線、竹田 |
| 間交通 | | | 学、買い物、通院等の日常生活行動だけで | 津線、伊美線 |
| 迪 | 口夕 | | なく、観光、ビジネス等、多様な目的での | |
| | 路線 | 去 人 √白 | 移動を担う。 | |
| | バス | 幹線 | 端部の拠点都市や沿線の地域拠点では他 | |
| | , | | モードや地域内交通と連絡し、公共交通ネ | |
| | | | ットワークを構築する上で特に重要な役 | |
| | | | 割を担う。 | |
| | | | 主に圏域内の拠点都市と他市町の地域拠 | 南安岐線、辻間・日出団 |
| | | | 点を連絡し、通勤通学、買い物、通院等の | 地線*¹、ハーモニーラ |
| | | 準幹線 | 日常生活での移動を中心に担う。 | ンド線 |
| | | | 他モードや幹線バス路線、地域内交通と連 | 杵築市コミュニティバ |
| | | | 携し、拠点都市への連絡機能を有する。 | ス市内循環コース |
| | | | 県内の離島から九州本土に連絡し、あらゆ | 姫島航路 |
| | 航路 | | る目的での離島から拠点都市への移動を | |
| | | 担う。 | | |
| 地 域 | | | 拠点都市や地域拠点から周辺部の居住地 | その他のバス路線、コ |
| 地域内交通 | 124 40 | バフ | や生活利便施設・観光地等を連絡する近距 | ミュニティバス |
| ダ | 路線 | ハム ュニティ | 離の路線で、地域の移動手段としての役割 | |
| | | ユーブイ | を担う。 | |
| | バス | | 拠点都市や地域拠点では地域間交通と接 | |
| | | | 続することで広域への移動も可能とする。 | |

※1 令和6年10月以降休止予定



※国大線、辻間・日出団地線は令和6年10月以降休止予定

図 4-1 東部圏における公共交通ネットワークの形成方針

潜在的な公共交通ニーズへの細やかな対応による 公共交通の利用促進

東部圏に居住する高齢者は、主な移動手段として路線バスを利用する割合はどの地区も $1\sim2\%$ 程度、鉄道の利用率も鉄道沿線地域である杵築市山香地域や日出町で $3\sim4\%$ 程度であり、姫島村営フェリーを除いて日常的な移動手段としての公共交通利用率は低い状況にある。

一方で、東部圏の各地で高齢化が進行しており、高齢者の一人暮らし世帯等の移動弱者となる懸念の高い方が増加し、公共交通に対するニーズが高まっているものと考えられ、ニーズとシーズ(運行)の不一致や、情報提供の不足によって公共交通の利用につながっていない可能性が懸念される。

また、杵築市等では外国人観光客による公共交通の利用が存在するが、交通結節点やバス車内での外国語案内は不足しており、観光地への訪問に迷っている可能性がある。

公共交通網の見直しに加え、利用者の立場に立った分かりやすい情報提供や利用促進を 行い、高齢者をはじめとする地域住民や訪問者の移動手段としての公共交通利用の促進を 図る。

| 数値目標 | 現状 | > | 2025 年度 |
|--------------------|-------------------------------|-------------|---------|
| 高齢者の公共交通 利用率 | 5.6% | | 10.0% |
| | 移動手段としての公共交通 公共交通利用の増加を図る | | |
| 外国人観光客の公共 交通利用率 | 28.3% | | 現状程度を維持 |
| | 人観光客等の来訪者や居住 況を評価する。年によって変 | | |

モード間や公共交通事業者間の連携強化による 円滑な移動環境の創出

東部圏では、幹線的な公共交通網として鉄道、路線バス、空港アクセスバスが存在し、地域内の公共交通として路線バス、航路、コミュニティバス、タクシー等、多数の公共交通サービスが存在している。

これらの公共交通サービスは、交通結節点において物理的には接続が図られているものの、運行ダイヤの接続性や運賃面の連携など、実質的な連携は十分でない状況にある。

その結果、住民アンケートや高校生アンケートにおいても公共交通間の乗り継ぎ利用は 乏しく、単一の公共交通の利用が中心となっており、その端部では自家用車への依存度が 高くなっている。姫島村居住者においても、伊美港に自家用車を保有している方が多く、 路線バスへの乗り換えはごく少数であった。

公共交通間の連携の改善を図るため、移動ニーズに即した運行ダイヤの設定による接続 改善や、自家用車からの転換を促すための運賃施策 (乗継乗車券等) により、円滑に利用可 能な公共交通環境を目指す。

数値目標 現状 2025 年度 交通結節点での 34 分 25 分以内 平均乗り換え時間 広域に移動する際の公共交通利用の促進を図るため、公共交通の乗継環境の 設定根拠 向上を評価する。(伊美港、杵築駅、杵築 BT、暘谷駅を対象) 圏域内の路線バス 489 千人 449 千人 利用者数 潜在的な公共交通ニーズへの対応による利用者の定着を図るため、東部圏のバ 設定根拠 ス利用者数を評価する。(人口減少割合と同程度の推移を維持する)

4.3. 地域公共交通確保維持事業費補助金交付要綱に基づく記載事項について

地域公共交通確保維持事業費補助金交付要綱に基づく、交通計画への記載が必要となる事項について、以下のとおり整理する。

(1) 地域公共交通確保維持事業により運行を確保・維持する運行系統の地域の公共交通における位置付け・役割

表 6 東部圏内における地域間幹線系統

| 位置付け | 系統 | 役割 | 確保・維持策 |
|-------|-------------------|-----------|------------------|
| 広域幹線 | 国東観光バス:竹田津線 | 都市拠点から市外 | 地域公共交通確保維持事業(幹線補 |
| | 大交北部バス:伊美線 | への広域交通を担 | 助)の対象となる系統については、 |
| | | う。 | 補助を活用し持続可能な運行を目 |
| | | | 指す。 |
| | | | 補助対象外の系統については、交通 |
| | | | 事業者等関係者と適宜協議を実施 |
| | | | し、今後の方針について検討する。 |
| 地域内幹線 | 大分交通:国杵線 | 市内及び隣接市の | 地域公共交通確保維持事業(幹線補 |
| | 国東観光バス: 国杵線、南安岐線、 | 各拠点を連絡する。 | 助)の対象となる系統については、 |
| | ハーモニーランド線 | | 補助を活用し持続可能な運行を目 |
| | 杵築市:コミュニティバス市内循 | | 指す。 |
| | 環コース | | 補助対象外の系統については、交通 |
| | | | 事業者等関係者と適宜協議を実施 |
| | | | し、今後の方針について検討する。 |

(2)(1)を踏まえた地域公共交通確保維持事業の必要性

上記(1)で整理した系統は、広域的な移動需要に対応する幹線系統であり、いずれも通 動・通学・買物・観光等の需要に対応した系統である。

過疎地域はもとより都市圏郊外などで高齢化が進む中、交通手段の確保は大きな課題となっていることから、基幹的な役割を担う幹線系統を維持していくことが必要である。

(3) 地域公共交通確保維持事業により運行を確保・維持する運行系統に係る事業及び実施主体の概要

表7 東部圏内における地域間幹線系統の概要

| 系統名 | 起点 | 終点 | 区分 | 運行態様 | 実施主体 | 幹線補助の活用 |
|-----------------|-----------|---------------|------|------|-------------------|---------|
| 国杵線 | 杵築駅 | 国東 | 4条乗合 | 路線定期 | 交通事業者 | 0 |
| 竹田津線 | 国東 | 竹田津 | 4条乗合 | 路線定期 | 交通事業者 | |
| 伊美線 | 宇佐駅 | 伊美港 | 4条乗合 | 路線定期 | 交通事業者 | 0 |
| ハーモニーランド線 | 暘谷駅 | 杵築駅 | 4条乗合 | 路線定期 | 交通事業者 | |
| 南安岐線 | 杵築 BT | 安岐 | 4条乗合 | 路線定期 | 交通事業者 | |
| コミュニティバス市内循環コース | 旧3市町 結ぶ右・ | 村の庁舎を 左回り線 | 4条乗合 | 路線定期 | 杵築市 (運行は交通事業者に委託) | |

※幹線補助の活用状況は、令和8年事業年度計画認定申請時点のもの

5. 実施事業

4つの計画目標の達成に向け、下表に示す個別事業を実施する。各個別事業については、記載する実施主体が積極的に事業を推進するものとし、予定する実施時期を明記した。 ※計画期間 5 年間において、短期:計画策定後 1~2 年以内に実施するもの、中期:計画策定後 3~4 年で実施するもの、長期:計画策定後 5 年以内を目標に実施するもの ※再編事業欄に「●」印を付する事業については、令和 2 年度に策定を予定する大分県東部圏地域公共交通再編実施計画において具体的な事業の立案を検討するもの

| ᆣᅑᄆᄺ | 実施事業 | | 安妆 | n++0 | 再編 |
|----------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|-------|----|
| 計画目標 | 事業パッケージ | 個別事業名 | - 実施主体 | 時期 | 事業 |
| | ↓₩↓→₽₽₽₽ ₽ ⟨⟨₽⟩ ↓₩↓→ ₽ ₩↓ ₽ | 圏域内の全公共交通路線について、路線の果たすべき役割を 再設定 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期 | |
| 1041中世上111 + 八十十 | 地域間路線・地域内路線による持続的な | 利用の低迷する路線における交通モードの転換 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 短期~中期 | • |
| 移動実態に即した公共交 | 公共交通ネットワーク構築 | 路線の維持に対する沿線自治体の支援 | 大分県、各市町村 | 短期~長期 | |
| 通網の見直しによる持続 | | 中部圏や北部圏と連携した連続的な移動環境確保 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期 | |
| 的な交通体系の構築 | せった珍むせ ビュの畝田 かなル | サービスの競合する路線における役割分担の明確化 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 中期~長期 | • |
| | 様々な移動サービスの整理・効率化 | 貨客混載等による運行効率化・持続性向上策の検討 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 中期~長期 | |
| | 公共交通の担い手の確保 | 路線バス・タクシー運転手の確保 | 大分県、大分県バス協会、大分県タクシー協会、バス・タクシー事業者 | 短期 | |
| | 移動ニーズにあった路線やダイヤの改善 | 移動ニーズを考慮した路線変更・新設、ダイヤ変更 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~中期 | |
| | | 総合的な路線図・時刻表の作成 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~中期 | |
| 潜在的な公共交通ニーズ | 利用者・来訪者に分かりやすい情報提供 | 主要拠点施設における情報提供の改善(外国語対応) | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~中期 | |
| への細やかな対応による | | バス停等の案内表示の改善 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 短期~中期 | |
| 公共交通の利用促進 | | 乗車体験会の開催 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 短期~長期 | |
| | 新たな利用者の獲得 | 高齢者の移動ニーズを考慮した運賃施策の検討 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 中期~長期 | |
| | | 来訪者に対する公共交通利用案内の充実 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~長期 | |
| モード間や公共交通事業 | 待合環境の整備 | 沿線自治体と連携した交通結節点の設定と待合環境の向上 | 大分県、各市町村、バス事業者、施設管理者 | 中期~長期 | |
| | | 主要鉄道駅における路線バスとの結節性の改善 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~中期 | |
| 者間の連携強化による円温が発動環境の創出 | 移動サービス相互の連携強化 | 幹線と枝線との運行ダイヤの連携 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 短期~中期 | |
| 滑な移動環境の創出 | | モード間で連携した運賃の設定 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 中期~長期 | |

移動実態に即した公共交通網の見直しによる持続的な交通 体系の構築

事業パッケージ 1-① 地域間路線・地域内路線による公共交通ネットワーク構築

| 事業名 | 圏域内の全公共交通路線について、路線の 果たすべき役割を再設定 地域公共交通再編事業 |
|------|---|
| 事業概要 | 「大分県の都市計画の方針」における「都市間交流軸」「市街地連担軸」や各市 |
| | の都市計画マスタープランにおける「都市軸」等、まちづくりに関する将来像で |
| | の「軸」や「拠点」との整合を図りながら、県内外や広域拠点、都市拠点間、都 |
| | 市拠点と地区拠点を連絡して広域的な軸を形成する「地域間路線」と、拠点にお |
| | いて公共交通間の結節を図った上で周囲の集落等に運行する「地域内路線」に |
| | 公共交通の役割を明確化した上で、地域間路線と地域内路線による公共交通の |
| | ネットワーク化を図る。 |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者実施時期短期 |

| 事業名 | 利用の低迷する路線における交通モードの 転換 | 地域公共交通再編事業 | • |
|------|--|------------|------|
| 概要 | 各市の公共交通網形成計画と協働し、利 地域状況を考慮しながら、コミュニティ | | • |
| | ドの転換を図る。 | | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 実施時期短 | 期~中期 |

| 事業名 | 路線の維持に対する沿線自治体の支援 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | 東部圏で運行する多くの公共交通路線は | 、利用者の減少等によって収益性が低 |
| | 下しており、沿線自治体からの支援が不 | 可欠となっている。持続的な公共交通 |
| | ネットワークへの転換を進めながらも、 | 公共交通の維持に必要な財政支援につ |
| | いても継続的に実施する。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村 | 実施時期短期~長期 |

| 事業名 | 中部圏や北部圏と連携した連続的な移動 地域公共交通再編事業 環境確保 |
|------|--------------------------------------|
| 概要 | 中部圏にかけて運行する大分空港エアライナー、国大線、杵大線や、北部圏にか |
| | けて運行するノースライナー、伊美線と、東部圏の地域間・地域内交通の相互で |
| | ダイヤの接続性を向上し、連続的な移動環境を確保する。 |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者実施時期短期 |

事業パッケージ 1-② 様々な移動サービスの整理・効率化

| 事業名 | サービスの競合する路線における役割分担の 明確化 | 地域公共交通再 | 編事業 | • |
|------|--------------------------|----------|---------------|------|
| 概要 | 国東市内ではスクールバスと路線バス | が重複して運行す | 上る区間が存 | 在するた |
| | め、スクールバスとの役割分担を明確化 | し、路線バスで | の通学対応や | スクール |
| | バスの一般混乗化等、移動サービスの整 | 理について検討る | を行う。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 実施時期 | 中期~長期 | |

| 事業名 | 貨客混載等による運行効率化・持続性向 | 地域公共交通再 | 編事業 |
|------|--------------------|----------|------------|
| | 上策の検討 | | |
| 概要 | 山間部においては道路網が限られている | ために移動サー | ビスの効率化に制約が |
| | 存在する一方、人口減少等によって利用 | ニーズが減少し | ており、公共交通の持 |
| | 続性を高めるため、貨客混載等による移 | 動サービスの集約 | 的について検討する。 |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 実施時期 | 中期~長期 |

事業パッケージ 1-③ 公共交通の担い手の確保

| 事業名 | 路線バス・タクシー運転手の確保 | 地域公共交通再約 | 編事業 |
|------|---------------------|----------|------------|
| 概要 | バス・タクシー事業者の説明会やバス運 | 転体験会等を定期 | 明的に開催し、運転手 |
| | の確保に向けた取り組みを推進する。 | | |
| 実施主体 | 大分県バス協会、大分県、大分県タクシー | -協 実施時期 | 短期 |
| | 会、バス・タクシー事業者 | | |

潜在的な公共交通ニーズへの細やかな対応による公共交通 の利用促進

事業パッケージ 2-① 移動ニーズにあった路線やダイヤの改善

| 事業名 | 移動ニーズを考慮した路線変更・新設、ダイヤ変更 地域 | 公共交通再 | 編事業 |
|------|----------------------------|----------------|---------|
| 概要 | 本計画及び各市町村における公共交通政策に基づき、 | 地域内路線 | 泉の利用実態及 |
| | び移動ニーズを勘案した地域内路線網の再編を行う。 | 特に、拠点 | 瓦の有する機能 |
| | (立地施設)や沿線居住実態、居住者の移動実態によ | こって適切な | な路線とサービ |
| | ス水準を設定し、利便性の向上と運行の効率化を図る |) ₀ | |
| | 各市において把握された移動ニーズに対応するため、 | 生活利便加 | 直設への乗り入 |
| | れの拡大や通勤・通学需要を考慮した路線・ダイヤの | 改善等を行 | すう。 |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事業者 | 実施時期 | 短期~中期 |

2-② 利用者・来訪者に分かりやすい情報提供

| 事業名 | 総合的な路線図・時刻表の作成 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | 広域的な観光移動等を考慮した、交通事 | 事業者や市域を問わない総合的な路線 |
| | 図・時刻表の作成や、各市町村で作成す | る路線図・時刻表の更新を行う。 |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 短期~中期 |

| 事業名 | 主要拠点施設における情報提供の改善(外国語対応) | 地域公共交通再編事業 |
|------|--|--------------------|
| 概要 | 場谷駅や杵築駅、杵築バスセンター、伊 る公共交通利用の存在する主要拠点を中 | |
| | る公共交通利用の存在する主要拠点を中 う。 | 心に、多言語化や条門情報の以音を11 |
| 実施主体 | ┃ ┃大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 短期~中期 |

| 事業名 | バス停等の案内表示の改善 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | バス停での多言語化の推進や観光案内と | の連携、行き先表示のナンバリング、 |
| | 案内表示のユニバーサルデザインへの対 | 応、事業者を問わない案内ルールの統 |
| | 一化等を行う。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 短期~中期 |

事業パッケージ 2-③ 新たな利用者の獲得

| 事業名 | 乗車体験会の開催 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | 高齢者の公共交通利用への転換を促進す | るため、高齢者等を対象にした公共交 |
| | 通乗車体験会を実施し、公共交通の利用 | 方法の周知や公共交通に対する抵抗感 |
| | の軽減を図る。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス事業者 | 実施時期 短期~長期 |

| 事業名 | 高齢者の移動ニーズを考慮した運賃施策の | 地域公共交通再編事業 | |
|------|---------------------|------------------|---|
| | 検討 | | |
| 概要 | 高齢者の自家用車から公共交通への転換 | の促進を図るため、自家用車と比較 | し |
| | て価格競争力の高い割引運賃の設定や、 | 月額定額制運賃の導入等の施策につ | 1 |
| | て、沿線自治体と交通事業者が連携し検 | 討する。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 中期~長期 | |

| 事業名 | 来訪者に対する公共交通利用案内の充実 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|---------------------|
| 概要 | 交通結節点での情報提供に限らず、観光 | 情報を掲載する WEB サイトやパンフ |
| | レットにおける公共交通運行情報の掲載 | や、乗り継ぎ検索システムへの対応を |
| | 進め、出発前の情報提供の充実を図る。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 短期~長期 |

モード間や公共交通事業者間の連携強化による円滑な移動 環境の創出

事業パッケージ 3-① 待合環境の整備

| 事業名 | 沿線自治体と連携した交通結節点の設定と待合 環境の向上 | 地域公共交通再編事業 ● |
|------|--|---|
| 概要 | 公共交通ネットワークの形成を図るため、各市の 策、教育政策と連携し、交通結節点や「小さな拠 文教・商業・医療等の都市サービス施設の拠点が り入れ・運行拠点化を行い、コンパクト&ネッ 上を図る。 | 1点」等の地域振興施設、行政・ 施設化と連動したバス路線の乗 トワークによる移動利便性の向 |
| | 特に、合併前の旧市町村の中心部や鉄道駅等を で安全・快適に待合できる環境の整備を図る。 | 文理桁即点とし、他故と連携し |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス事業者、施設管理者 | 実施時期中期~長期 |

事業パッケージ 3-② 移動サービス相互の連携強化

| 事業名 | 主要鉄道駅における路線バスとの結節性の | 地域公共交通再編事業 |
|------|---------------------|-------------------|
| | 改善 | |
| 概要 | 主要鉄道駅への路線バスの乗入れの拡大 | や、鉄道と路線バスとの接続性の向上 |
| | を図る。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 短期~中期 |

| 事業名 | 幹線と枝線との運行ダイヤの連携 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | 広域移動時の利便性を向上させるため、 | 運行事業者間で連携し、枝線と幹線と |
| | の運行ダイヤの接続性の向上を図る。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者実施時期短期~中期 |

| 事業名 | モード間で連携した運賃の設定 | 地域公共交通再編事業 |
|------|--------------------|-------------------|
| 概要 | 鉄道や船舶、路線バス、コミュニティバ | ス等の複数の公共交通モードで連携し |
| | た共通乗車船券の発行等により、複数の |)公共交通の乗継時の抵抗の軽減を図 |
| | り、公共交通全体の利便性向上を図る。 | |
| 実施主体 | 大分県、各市町村、バス・鉄道・船舶事 | 業者 実施時期 中期~長期 |

6. 計画の達成状況の評価

6.1. 計画の推進体制

地域公共交通活性化再生法及び交通政策基本法に基づき、下表に示す役割のもと、大分県、杵築市、国東市、姫島村、日出町、が中心となり、交通事業者、地域住民とともに計画の推進を図る。

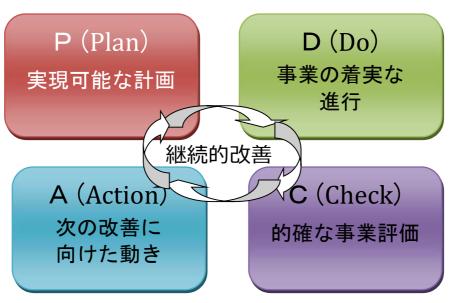
表 6-1 計画の推進体制と役割

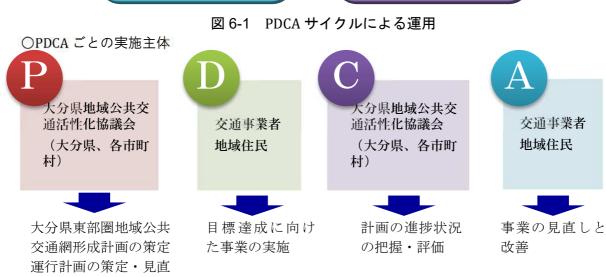
| 実施主体 | 役割 |
|---------------------|----------------------------|
| 大分県 | 主に地域間路線・準地域間路線について、関係各市と密接 |
| | な連携を図りつつ主体的に地域公共交通の活性化及び再 |
| | 生に取り組む |
| 杵築市、国東市、姫島村、日 出町 | 関係者と相互に密接な連携を図りつつ主体的に地域公共 |
| | 交通網の形成に資する地域公共交通の活性化及び再生に |
| | 取り組む |
| 交通事業者 | 旅客運送サービスの質の向上 |
| | 地域公共交通の利用を容易にするための情報提供・充実 |
| 地域住民等 | 公共交通機関の積極的な利用 |
| 国 | 情報の収集・整理・分析・提供 |
| | 研究開発の推進 |
| | 人材の養成・資質向上 |

6.2. PDCA サイクルによる計画の継続的な改善

目標を達成するためには、計画的に事業を進めることが重要である。そのために、継続的に取組を実施していく(Do)と同時に、その取組結果を詳細に把握・評価し(Check)、課題が見つかればさらに見直しを検討・調整し(Action)、新たな取組の計画を立案する(Plan)という「PDCA」のサイクルに基づいて、達成状況の評価を進めていく。このサイクルの継続的実施により、取組状況やその効果を施 策実施の都度把握・検証し、その次のステップへと持続可能な公共交通網の形成に寄与させることができる。

実施にあたっては、大分県地域公共交通活性化協議会において、年1回、事業の把握と 評価を行い、その結果に基づき事業改善策を検討する。





7. 【参考】目標指標の算出根拠

目標1 移動実態に即した公共交通網の見直しによる持続的な交通体系の構築

■東部圏で目指す指標

【乗合バスの営業収入】

(現状値) 71.8 億円〔平成 30 年度〕 → (目標値) 71.8 億円〔令和 7 年度〕

乗合バスの営業収入(出典:九州運輸要覧)について運行の効率化を行いながらも、住民の移動利便性を損なわないように配慮するため、現状の営業収入を維持することを目指す。

※データ取得方法:九州運輸要覧等の資料により毎年計測

【公共交通人口カバー率】

(現状値) 96.8% 〔平成 30 年度〕 → (目標値) 100% 〔令和 7 年度〕

鉄道駅から 500m以内、バス停及びバス路線から 300m以内に居住している人口分布の割合から算出。

※データ取得方法:統計情報等により令和7年度の目標値達成状況を算出

【地域間路線のうち、幹線路線バスの路線数】

(現状値) 3 路線〔平成 30 年度〕 → (目標値) 3 路線〔令和 7 年度〕

地域間路線の再構築と維持の状況を計るため、当圏域内を運行する地域間路線のうち、幹線路 線バスの路線数を指標とする。

※データ取得方法:路線情報等により毎年計測

【圏域内の路線バス利用者数】

(現状値) 489 千人〔平成 30 年度〕 → (目標値) 449 千人〔令和 7 年度〕

潜在的な公共交通ニーズへの対応による利用者の定着を図るため、東部圏のバス利用者数を評価する。(人口減少割合と同程度の推移を維持する)

※データ取得方法:各市町、バス事業者への聞き取りにより毎年計測

目標2 潜在的な公共交通ニーズへの細やかな対応による公共交通の利用促進

■東部圏で目指す指標

【高齢者の公共交通利用率】

(現状値) 5.6% 〔平成 30 年度〕 → (目標値) 10.0% 〔令和 7 年度〕

日常的な移動手段としての公共交通利用の定着を図るため、住民アンケート調査より、東部圏に 居住する高齢者の公共交通利用の増加を図る。

※データ取得方法:Web 住民アンケート調査を実施し、令和7年度の目標値達成状況を算出

【外国人観光客の公共交通利用率】

(現状値)28.3%〔平成30年度〕 → (目標値)現状程度を維持〔令和7年度〕

訪日外国人観光客等の来訪者や居住者にとっても利便性の高い公共交通環境の構築状況を評価する。年によって変動が大きく、現状程度を維持する。

※データ取得方法:大分県観光実態調査等の資料により毎年計測

目標3 モード間や公共交通事業者間の連携強化による円滑な移動環境の創出

■東部圏で目指す指標

【交通結節点での平均乗り換え時間】

(現状値) 34 分〔平成 30 年度〕 → (目標値) 25 分以内〔令和 7 年度〕

広域に移動する際の公共交通利用の促進を図るため、公共交通の乗継環境の向上を評価する。 (伊美港、杵築駅、杵築 BT、暘谷駅を対象)

※データ取得方法:路線情報等により毎年計測

【圏域内の路線バス利用者数】

(現状値) 489 千人〔平成 30 年度〕 → (目標値) 449 千人〔令和 7 年度〕

潜在的な公共交通ニーズへの対応による利用者の定着を図るため、東部圏のバス利用者数を評価する。(人口減少割合と同程度の推移を維持する)

※データ取得方法:各市町、バス事業者への聞き取りにより毎年計測