

(1) 施工計画等評価タイプにおける技術提案部分の開示資料のイメージ

様式B

総合評価技術提案審査資料 (参考例)

工事名: 令和〇年度 △△第□号 ○○○○工事

評価配点	0点~10点				0点~10点			
	課題1				課題2			
	コンクリートの品質確保対策	評価	評価しない理由	評価点	一般交通に対する安全対策	評価	評価しない理由	評価点
会社名	提案①	○		7.0	提案①	×	【効果不明】	3.0
	提案②	○			提案②	×	【実行性に問題あり】	
	提案③	○			提案③	○		
	提案④	○			提案④	○		
	提案⑤	×	【効果不明】		提案⑤	×	【一般的】	

(2) 施工計画等評価タイプにおける開示資料のイメージ 評価項目配点 一覧表

様式3

評価項目配点 一覧表

様式3

工事名：		令和〇年度 〇〇〇第〇-〇号 〇〇〇〇工事				評価項目配点結果一覧			
路線名：		〇〇〇〇線							
評価視点	評価項目	設定	配点			A社		備考	
企業 の 技 術 力	施工計画	施工計画に関する技術的所見 (コンクリートの品質確保対策)	選択	1課題0~10点(満点)の範囲で評価する。	10.0 ~ 0.0	20.0	7.0	10.0	
		施工計画に関する技術的所見 (一般交通に対する安全対策)	選択	1課題0~10点(満点)の範囲で評価する。	10.0 ~ 0.0		3.0		
	企業の 施工実績	過去10年間の同種工事の施工実績	必須	国・県	2.0	6.4	2.0	5.8	
				その他	1.0				
				無	0.0				
		過去4年間の工事成績評定点の平均値	必須	82点以上	3.6	6.4	3.6		
				80~82点	3.2				
				78~80点	2.8				
				76~78点	2.4				
				74~76点	2.0				
				上記以外	0.0				
		過去1年間の優良工事表彰履歴	必須	部長	0.4	6.4	0.0		
				室長・所長	0.2				
				上記以外	0.0				
ワーク・ライフ・バランス関連の認定・表彰等	必須	実績あり	0.4	6.4	0.2				
		計画あり	0.2						
		上記以外	0.0						
指名停止等措置の有無	必須	無	0.0	6.4	0.0				
		3箇月未満	-0.4						
		3箇月以上	-1.0						
配置予定 技術者の 能力	過去10年間に履行した同種工事の施工経験の有無 ①主任(監理、特例監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	必須	① 国・県	2.6	6.8	2.6			
			① その他	1.3					
			① 無	0.0					
			② 国・県	1.3					
			② その他	0.7					
			② 無	0.0					
	過去4年間の工事成績評定点の最高点(大分県発注) ①主任(監理、特例監理)技術者又は現場代理人として従事 ②監理技術者補佐として従事	必須	① 85点以上	2.4	6.8	2.4			
			① 80~85点	2.0					
			① 75~80点	1.2					
			① 上記以外	0.0					
			② 85点以上	1.2					
			② 80~85点	1.0					
	過去2年間の優良工事担当履歴	必須	部長	0.6	6.8	0.0			
			室長・所長	0.4					
上記以外			0.0						
CPD(継続教育)の取組状況	必須	有	0.6	6.8	0.6				
		上記以外	0.0						
技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用計画	必須	有	0.6	6.8	0.6				
		上記以外	0.0						
地域 貢献 度	地理的 条件	必須	市町村内	4.0	6.8	4.0			
			管内	3.0					
			県内	2.0					
			県外	0.0					
	防災活動 への貢献 の状況	必須	管内土木	2.0	6.8	2.0			
			県公共施設	1.0					
県内企業 の活用	必須	有	0.8	6.8	0.8				
		上記以外	0.0						
加 算 点 合 計			40.0			28.8			